

ISSN 2518-1467 (Online),
ISSN 1991-3494 (Print)

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҰЛТТЫҚ ҒЫЛЫМ АКАДЕМИЯСЫНЫҢ

Х А Б А Р Ш Ы С Ы

ВЕСТНИК

НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

THE BULLETIN

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

1944 ЖЫЛДАН ШЫҒА БАСТАҒАН
ИЗДАЕТСЯ С 1944 ГОДА
PUBLISHED SINCE 1944

6

АЛМАТЫ
АЛМАТЫ
ALMATY

2016

ҚАРАША
НОЯБРЬ
NOVEMBER

Б а с р е д а к т о р ы

х. ғ. д., проф., ҚР ҰҒА академигі

М. Ж. Жұрынов

Р е д а к ц и я а л қ а с ы:

Абиев Р.Ш. проф. (Ресей)
Абишев М.Е. проф., корр.-мүшесі (Қазақстан)
Аврамов К.В. проф. (Украина)
Аппель Юрген проф. (Германия)
Баймуқанов Д.А. проф., корр.-мүшесі (Қазақстан)
Байпақов К.М. проф., академик (Қазақстан)
Байтулин И.О. проф., академик (Қазақстан)
Банас Иозеф проф. (Польша)
Берсимбаев Р.И. проф., академик (Қазақстан)
Велихов Е.П. проф., РҒА академигі (Ресей)
Гашимзаде Ф. проф., академик (Әзірбайжан)
Гончарук В.В. проф., академик (Украина)
Давлетов А.Е. проф., корр.-мүшесі (Қазақстан)
Джрбашян Р.Т. проф., академик (Армения)
Қалимолдаев М.Н. проф., корр.-мүшесі (Қазақстан), бас ред. орынбасары
Лаверов Н.П. проф., академик РАН (Россия)
Лупашку Ф. проф., корр.-мүшесі (Молдова)
Мохд Хасан Селамат проф. (Малайзия)
Мырхалықов Ж.У. проф., корр.-мүшесі (Қазақстан)
Новак Изабелла проф. (Польша)
Огарь Н.П. проф., корр.-мүшесі (Қазақстан)
Полещук О.Х. проф. (Ресей)
Поняев А.И. проф. (Ресей)
Сагиян А.С. проф., академик (Армения)
Сатубалдин С.С. проф., академик (Қазақстан)
Таткеева Г.Г. проф., корр.-мүшесі (Қазақстан)
Умбетаев И. проф., корр.-мүшесі (Қазақстан)
Хрипунов Г.С. проф. (Украина)
Якубова М.М. проф., академик (Тәжікстан)

«Қазақстан Республикасы Ұлттық ғылым академиясының Хабаршысы».

ISSN 2518-1467 (Online),

ISSN 1991-3494 (Print)

Меншіктенуші: «Қазақстан Республикасының Ұлттық ғылым академиясы»РҚБ (Алматы қ.)

Қазақстан республикасының Мәдениет пен ақпарат министрлігінің Ақпарат және мұрағат комитетінде
01.06.2006 ж. берілген №5551-Ж мерзімдік басылым тіркеуіне қойылу туралы куәлік

Мерзімділігі: жылына 6 рет.

Тиражы: 2000 дана.

Редакцияның мекенжайы: 050010, Алматы қ., Шевченко көш., 28, 219 бөл., 220, тел.: 272-13-19, 272-13-18,
www: nauka-nanrk.kz, bulletin-science.kz

© Қазақстан Республикасының Ұлттық ғылым академиясы, 2016

Типографияның мекенжайы: «Аруна» ЖК, Алматы қ., Муратбаева көш., 75.

Г л а в н ы й р е д а к т о р
д. х. н., проф. академик НАН РК
М. Ж. Журинов

Р е д а к ц и о н н а я к о л л е г и я:

Абиев Р.Ш. проф. (Россия)
Абишев М.Е. проф., член-корр. (Казахстан)
Аврамов К.В. проф. (Украина)
Апель Юрген проф. (Германия)
Баймуканов Д.А. проф., чл.-корр. (Казахстан)
Байпаков К.М. проф., академик (Казахстан)
Байтулин И.О. проф., академик (Казахстан)
Банас Иозеф проф. (Польша)
Берсимбаев Р.И. проф., академик (Казахстан)
Велихов Е.П. проф., академик РАН (Россия)
Гашимзаде Ф. проф., академик (Азербайджан)
Гончарук В.В. проф., академик (Украина)
Давлетов А.Е. проф., чл.-корр. (Казахстан)
Джрбашян Р.Т. проф., академик (Армения)
Калимолдаев М.Н. проф., чл.-корр. (Казахстан), зам. гл. ред.
Лаверов Н.П. проф., академик РАН (Россия)
Лупашку Ф. проф., чл.-корр. (Молдова)
Мохд Хасан Селамат проф. (Малайзия)
Мырхалыков Ж.У. проф., чл.-корр. (Казахстан)
Новак Изабелла проф. (Польша)
Огарь Н.П. проф., чл.-корр. (Казахстан)
Полещук О.Х. проф. (Россия)
Поняев А.И. проф. (Россия)
Сагьян А.С. проф., академик (Армения)
Сатубалдин С.С. проф., академик (Казахстан)
Таткеева Г.Г. проф., чл.-корр. (Казахстан)
Умбетаев И. проф., чл.-корр. (Казахстан)
Хрипунов Г.С. проф. (Украина)
Якубова М.М. проф., академик (Таджикистан)

«Вестник Национальной академии наук Республики Казахстан».

ISSN 2518-1467 (Online),
ISSN 1991-3494 (Print)

Собственник: РОО «Национальная академия наук Республики Казахстан» (г. Алматы)

Свидетельство о постановке на учет периодического печатного издания в Комитете информации и архивов
Министерства культуры и информации Республики Казахстан №5551-Ж, выданное 01.06.2006 г.

Периодичность: 6 раз в год

Тираж: 2000 экземпляров

Адрес редакции: 050010, г. Алматы, ул. Шевченко, 28, ком. 219, 220, тел. 272-13-19, 272-13-18.

www: nauka-nanrk.kz, bulletin-science.kz

© Национальная академия наук Республики Казахстан, 2016

Адрес типографии: ИП «Аруна», г. Алматы, ул. Муратбаева, 75

E d i t o r i n c h i e f

doctor of chemistry, professor, academician of NAS RK

M. Zh. Zhurinov

E d i t o r i a l b o a r d:

Abiyev R.Sh. prof. (Russia)
Abishev M.Ye. prof., corr. member. (Kazakhstan)
Avramov K.V. prof. (Ukraine)
Appel Jurgen, prof. (Germany)
Baimukanov D.A. prof., corr. member. (Kazakhstan)
Baipakov K.M. prof., academician (Kazakhstan)
Baitullin I.O. prof., academician (Kazakhstan)
Joseph Banas, prof. (Poland)
Bersimbayev R.I. prof., academician (Kazakhstan)
Velikhov Ye.P. prof., academician of RAS (Russia)
Gashimzade F. prof., academician (Azerbaijan)
Goncharuk V.V. prof., academician (Ukraine)
Davletov A.Ye. prof., corr. member. (Kazakhstan)
Dzhrbashian R.T. prof., academician (Armenia)
Kalimoldayev M.N. prof., corr. member. (Kazakhstan), deputy editor in chief
Laverov N.P. prof., academician of RAS (Russia)
Lupashku F. prof., corr. member. (Moldova)
Mohd Hassan Selamat, prof. (Malaysia)
Myrkhalykov Zh.U. prof., corr. member. (Kazakhstan)
Nowak Isabella, prof. (Poland)
Ogar N.P. prof., corr. member. (Kazakhstan)
Poleshchuk O.Kh. prof. (Russia)
Ponyaev A.I. prof. (Russia)
Sagiyani A.S. prof., academician (Armenia)
Satubaldin S.S. prof., academician (Kazakhstan)
Tatkeyeva G.G. prof., corr. member. (Kazakhstan)
Umbetayev I. prof., corr. member. (Kazakhstan)
Khripunov G.S. prof. (Ukraine)
Yakubova M.M. prof., academician (Tadjikistan)

Bulletin of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan.

ISSN 2518-1467 (Online),

ISSN 1991-3494 (Print)

Owner: RPA "National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan" (Almaty)

The certificate of registration of a periodic printed publication in the Committee of Information and Archives of the Ministry of Culture and Information of the Republic of Kazakhstan N 5551-Ж, issued 01.06.2006

Periodicity: 6 times a year

Circulation: 2000 copies

Editorial address: 28, Shevchenko str., of. 219, 220, Almaty, 050010, tel. 272-13-19, 272-13-18,
<http://nauka-nanrk.kz/>, <http://bulletin-science.kz>

© National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, 2016

Address of printing house: ST "Aruna", 75, Muratbayev str, Almaty

BULLETIN OF NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

ISSN 1991-3494

Volume 6, Number 364 (2016), 67 – 72

Galym Zhussipbek

PhD, independent researcher, non-residential research fellow, Rethink Institute, USA, Almaty, Kazakhstan.
E-mail: galym.zhussipbek@gmail.com

EGALITARIAN LIBERALISM OF JOHN RAWLS AND BUILDING OF JUST AND HUMAN-CENTRIC SOCIETIES IN POST-SOVIET AREA

Abstract. American political philosopher John Rawls could propose and develop a viable alternative to utilitarianism and naturalism peculiar to both the Anglo-Saxon intellectual heritage and Western liberal philosophy. In liberal tradition Rawls could build a bridge between modern liberal thought and modern social democracy. Rawls aimed to reconcile liberal belief in freedoms and pluralism with the need to prevent excessive inequality in society and to develop a model of liberalism which supports some form of distributive justice. Rawls could show that the social welfare state as an economic model and political liberalism are not contradictory concepts and that social welfare state as a model of market economy and liberalism as a political ideal and pluralistic outlook are actually two sides of the same coin. Rawls is famous for arguing that meaningful exercise of civil and political liberties cannot be plausible without the provision of basic social and economic needs. We assert that to present liberalism in Rawlsian 'egalitarian' framework is very crucial to help nourish liberal values in post-Soviet context. We believe that Rawlsian political liberalism will shatter deeply-seated stereotypes about liberalism in post soviet countries, specifically among conservative citizens who tend to regard liberalism as inherently egoistic and anti-humanistic.

Keywords: liberalism, John Rawls, egalitarian liberalism, post-Soviet area.

Галым Жусипбек

PhD, независимый исследователь, Алматы, Казахстан,
исследователь Института «Rethink», Вашингтон, США

ЭГАЛИТАРНЫЙ ЛИБЕРАЛИЗМ ДЖОНА РОЛЗА И ПОСТРОЕНИЕ СПРАВЕДЛИВОГО И ЧЕЛОВЕКО-ЦЕНТРИЧНОГО ОБЩЕСТВА НА ПОСТ-СОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Аннотация. Современный американский ученый Джон Ролз, сформулировав сильную альтернативу утилитаризму и натурализму, присущим англосаксонскому интеллектуальному наследию и западной либеральной мысли, смог изменить теоретические воззрения в либеральной теории и тем самым оказал значительное влияние на развитие как философии политической мысли и теоретической политологии, так и практической политической жизни в либеральных странах, особенно в англоязычных. Ролз показал, что государство всеобщего благосостояния как экономическая модель и политический либерализм не являются противоречащими друг другу понятиями и, что государство всеобщего благосостояния, как коррекция рыночной экономики и либерализм как политический идеал и плюралистическое мировоззрение являются двумя сторонами одной монеты. Такие концепции Ролза, как «принципы справедливости», «исходная позиция», «покров неведения», «принцип различия» являются очень важными методологами для выработки политической теории построения справедливого общества. В целом, модель плюралистического и эгалитарно-справедливого политического либерализма Джона Ролза может стать хорошей идейной и теоретической моделью в политическом, социально-экономическом развитии для постсоветских стран и обществ, где либерализм может восприниматься как предтеча эгоистической, анти-гуманной и аморальной модели.

Ключевые слова: либерализм, Джон Ролз, эгалитарный либерализм, пост-советское пространство.

Введение. Согласно нашему мнению, справедливое и человеко-центричное общество зиждется на (1) идейном плюрализме (принятии каждого таким, какой он/а есть), (2) верховенстве закона и (3) социальной справедливости и приоритете развития человеческого капитала. В данной статье мы хотим кратко затронуть принципы, которые способствуют созданию подобного общества и которые являются характерными для теоретических воззрений американского политического философа Джона Ролза. В данной статье мы сперва затронем тему восприятия либерализма на постсоветском пространстве и опишем современное понимание либерализма в западной политологии. Далее мы рассмотрим часть основных идей политического либерализма Джона Ролза.

Восприятие либерализма на постсоветском пространстве и современное понимание либерализма в западной политологии. Довольно часто встречается непонимание и стереотипы в отношении либерализма на постсоветском пространстве. Во-первых, либерализм предстает как воплощение анархии, беззакония, во-вторых, либерализм видится как идеология гедонизма, консюмеризма и аморальности, в-третьих, либерализм представляют как идеологию человеконенавистного капитализма, нерегулируемого рынка, главного фактора социальных катаклизмов и разрыва между различными социальными группами. Разочарование в либерализме в постсоветских странах и параллельный рост стереотипов произошел из-за системного кризиса, вызванного так называемыми «либеральными» реформами, которые на самом деле были «маркетизацией» или «рыночными» реформами, осуществленными в правовом вакууме [1, 4-5].

Если рассматривать либерализм с позиции западной политологической науки, то следует подчеркнуть, что во-первых, это плеяда, набор или "семья" понятий, касательно которого существует много различных пониманий. К тому же либерализм постоянно эволюционировал, развивался в ходе истории и этот процесс продолжается. Поэтому кажется нелегкой задачей предоставить какое-то «легкое» или четкое определение концепции либерализма. Кроме того, некоторые различия (отступления) в использовании термина "либерализм" являются нормальной практикой и также в теории остаются некоторые разногласия в воззрениях современных приверженцев либеральной теории.

Следовательно, во-вторых, либерализм неоднороден, существует множество моделей либерализма, т.е. имеют место быть различные либерализмы или же различные виды либерализма. Следует различать между либерализмом как системой политических идей и неолиберализмом – направлением в политэкономии. Поэтому стоит различать либерализм, вернее, «неолиберализм» как модель нерегулируемого рынка (который проповедовался М. Тэтчером и Р. Рейганом, а также МВФ) и «эгалитарный и социально-ориентированный» либерализм, укоренившийся в Скандинавских странах. Это объясняет негативное восприятие либерализма в постсоветских государствах в силу того, что либерализм некорректно часто ассоциируется с неолиберализмом [1, 4].

Как известно, после развала СССР многие постсоветские государства осуществили быстрый переход к рыночной экономике, следуя постулатам неолиберальной экономической теории, подразумевавшей минимальное вмешательство государства в частный бизнес, приватизацию, свободную торговлю и сокращение государственных расходов, что в свою очередь привело к социально-экономическим катаклизмам в девяностых годах прошлого века. Но стоит признать, что критики либерализма полностью воспользовались возможностью обвинить во всех бедах не только неолиберальную политику отдельных правительств, но и саму идеологию либерализма в целом. Хотя опыт множества либеральных европейских стран (прежде всего, Швеции и Финляндии), показывает, что либерально-демократические ценности необязательно сопровождаются неолиберальной экономической политикой, и даже наоборот, более социально ориентированное государство может лучше обеспечивать права и свободы своих граждан.

В-третьих, следует учитывать то, что концепция "либерализм" этимологически происходит от слова «свобода» (в смысле свобода человека). Поэтому почти все модели либерализма в определенной степени сфокусированы на этом аспекте. Особенно конституционный либерализм, который развивался как защита прав человека на жизнь и собственность, на свободу вероисповедания и свободу слова. Для обеспечения этих прав, конституционный либерализм придает особое значение контролю власти/политической силы каждой ветви власти, равенству перед законом, беспристрастности судов и трибуналов и разделению церкви и государства.

В общем, институциональная защита основных прав и свобод человека, идейный плюрализм (прятие каждого такой какой он/а есть»), верховенство закона, равенство всех перед законом и меритократия считаются фундаментальными либеральными принципами и ценностями.

С другой стороны, многовековая эволюция либерализма привела к тому, что в «майнстрим» либерализме (в отличие от «радикального» его ответвления либертарианства) «свобода человека» понимается не в абсолютном смысле, а в тандеме с «верховенством закона» (правовым государством) и сопряжена с гуманистической этикой. Поэтому «верховенство закона» наряду со «свободами и правами человека» являются неотъемлемой частью многих развитых либеральных стран. Это удивляет большинство граждан постсоветских стран ввиду уровня развития как первого, так и второго в одном и том же обществе. Однако мало кто старается понять тесную взаимосвязь между ними, которая является следствием менталитета формируемого гуманистической этикой и относительно высокой правовой культурой, в формировании которых большую роль сыграли западные мыслители и теоретики.

Резюмируя вышесказанное, можно сказать, что в западной политологии либерализм предстает как политическая идея, имеющая цель построения общества, в котором люди стремятся «быть кем-то», т.е. идею самореализации, саморазвития, но никоим образом не чьи-либо эгоистичные интересы, не «идеал создания сборища людей, пытающихся заполучить что-то (как правило, нелегальным путем)», с чем, к сожалению, либерализм стал ассоциироваться в большинстве постсоветских странах.

Основные идеи политического либерализма Ролза. Всемирно известный американский мыслитель и теоретик Джон Ролз, чьими основными объектами исследования были принципы справедливости в обществе, фундаментально изменил теоретические воззрения в либеральной теории и тем самым оказал значительное влияние на развитие как философии политической мысли и теоретической политологии, так и практической политической жизни на Западе, особенно в англоязычных странах. Ролз смог перебороть утилитаризм и натурализм, присущий англосаксонскому интеллектуальному наследию. Главной темой работ Ролза стал поиск оснований построения справедливого общества и постановка проблемы обоснования морали, исходя из понятия рациональности. Фундаментальным для достижения справедливости для Ролза является честность [2, 26-29]. Считается, что труды Ролза совершили методологический «поворот» в философии справедливости, и в общем в политической философии.

В целом, Ролз придает первостепенное значение «идейному плюрализму», «правам и свободам», «справедливости» (включая социальной справедливости и достижению всеобщего благоденствия) и «честности» (которые видятся неотъемлемыми качествами институтов государства, а не просто граждан). Ролз изменил траекторию развития всей либеральной идеи от утилитарианства в сторону построения «плюралистического и справедливого» общества. Джон Ролз в своей эпохальной книге «Политический либерализм» предлагает форму либерализма, которая не идет в противоречие с другими идеологиями или религиями через создание только политической надстройки для обеспечения плюрализма в обществе. То есть любая религия или же идеология имеет право на существование в плюралистическом обществе, где существует консенсус в отношении основных ценностей, а имеющиеся несогласия между последователями различных идеологий и мировоззрений решаются путем диалога в рамках правового поля. Джон Ролз критикует «всеобъемлющий» либерализм (comprehensive liberalism) как идеологию, которая не только не создает политическую надстройку для идейно-плюралистического общества, но и стремится установить свое философское понимание «хорошей жизни» (conception of 'good life'), что может идти вразрез с традициями определенной части общества [3]. То есть политический либерализм по Ролзу не исключает сосуществования других пониманий «хорошей жизни» (например, вытекающих из религий) и либеральная идея не противоречит ценностям, которые существуют в религиях [4].

Ролз изначально принимает плюрализм и пишет, что исчезновение множества «всеобъемлющих» религиозных и философских доктрин маловероятно в обозримом будущем [5, 775]. Он формулирует «разумный плюрализм» как сосуществование различных, но разумных доктрин («разумность» не в смысле рационализм в эпистемологии). Последнее означает, что любая комплексная доктрина, будь то религиозная или же нерелигиозная, не будет признавать использования

силы для того, чтобы заставить других принять свои принципы и правила [6]. Он надеется, что религиозные, моральные и философские доктрины сами придут к принятию терпимости и основ демократического строя.

Граждане, придерживающиеся различных, но главное, разумных, политических, моральных и религиозных доктрин и взглядов, формируют основу «разумного» плюрализма. Для Ролза разумная религия не означает религию согласно разуму – это не эпистемологическая идея [7]. Разумность согласно Ролзу – это свойство политической или религиозной доктрины, которая помогает прийти к согласию и консенсусу для блага общества [8]. Как замечено Домбровским, «перекрывающийся консенсус, который является важным элементом последних работ Ролза, позволяет гражданам, при желании, сослаться на теологические или метафизические доктрины, хотя в чем нет необходимости, для поддержания принципа хорошо организованного общества» [9, x]. Свойства перекрывающегося консенсуса в принципах политической справедливости может служить общим фундаментом для вовлечения различных доктрин в формирование политической моральности [4, 5].

Политический либерализм Ролза позволяет сосуществование различных «концепций достойной жизни», означающее, что различным группам в обществе нет необходимости менять свои понимания достойной жизни, что противоречит плюрализму, но необходимо согласие этих групп в определенных принципах для поддержания мира и справедливости [7]. Принуждение возможно только в случаях прямой опасности основам общества [3]. В целом, политический либерализм Ролза может быть привлекательной моделью для консервативных людей, так он поддерживает модель нейтрального государства, которое поддерживает справедливость без вмешательства в традиции и религии (однако, если консервативным является большинство, то вряд ли либерализм Ролза им понравится).

Либерализм Ролза признает «перекрывающийся консенсус» в принципах справедливости, несмотря на большие различия в понимании справедливости среди граждан, если данные понимания ведут к схожим политическим выводам. Другими словами, политический либерализм может существовать только в случае, если большинство населения придерживается политически разумной позиции для построения «перекрывающегося консенсуса».

Ролз показал, что государство всеобщего благосостояния как экономическая модель, и политический либерализм не являются противоречащими друг другу понятиями и что государство всеобщего благосостояния как коррекция рыночной экономики и либерализм, как политический идеал и плюралистическое мировоззрение являются двумя сторонами одной монеты [10].

Такие концепции Ролза как «принципы справедливости», «исходная позиция», «покров неведения», «принцип различия» являются очень важными методологами для выработки политической теории построения справедливого общества.

Первый принцип справедливости Ролза говорит о том, что каждый индивид, «принимая участие в деятельности той или иной общественной практики, или находящийся под ее воздействием, имеет равное право на наиболее обширную свободу, совместимую с аналогичной свободой для всех». Вторым принцип справедливости Ролза допускает «неравенство, но только при условии, что оно является выгодным для всех и, что должности и общественное положение, с которым оно связано, доступны для всех» [2, 30]. Под равной свободой «Ролз подразумевает именно равенство политических свобод (свободы слова, совести и т. п.), а под допускаемым вторым принципом неравенством – неравенство экономическое, заключающееся в неравном распределении материальных благ между участниками общей практики». Вторым принцип справедливости Ролза обычно делят на две составляющие: принцип II a – неравенство должно быть выгодным для всех, и принцип II b – должности и общественное положение, с которыми связано неравенство, должны быть общедоступными (что является меритократией). Утверждается, что центр концепции справедливости Ролза образует второй из этих подпринципов [2, 30].

Как было отмечено выше, разочарование в либерализме и укоренение стереотипов в отношении либерализма в постсоветских странах произошел из-за провала так называемых «либеральных» реформ, которые на самом деле были переходом на рынок к рынку в период «правого хаоса».

Религиозно-инклюзивный либерализм по Ролзу. Идеи и понимание Ролза в вопросах религии еще недостаточно изучены и поняты. Последние исследования показывают, что подход Ролза

можно характеризовать как религиозно-инклюзивный. Взгляд Ролза отличается от «стандартного взгляда» «традиционных» либералов. Тогда как для традиционных либералов, для которых религия является препятствием на пути к миру и стабильности, и такого рода подозрения воззрения ведут к их заключению убежденности, что «религия должна быть ограничена частной жизнью». Для Ролза же религия является неотъемлемой частью либерально-демократической «gespublica» (республики). Поэтому вместо выталкивания религии из публичной в частную жизнь Ролз предлагает извлечь ее пользу для общества, сделать ее полезной для всего общества [11, vii]. Как напоминает Домбровский, «Ролз не просит верующих отказаться от их веры». Верующим даже позволено, при желании, сослаться на Библию в политических аргументах, но до тех пор, пока они предлагают «публичный» (понимаемый другими) аргумент в поддержку своих взглядов. Под «публичным аргументом» Ролз не имеет ввиду правильные ответы на вопросы общества, а подразумевает верный подход к аргументированию, который понятен и может быть взвешен сам по себе, без привязки к комплексной доктрине, будь то религиозной или нерелигиозной. Публичный аргумент – это взгляды, с которыми каждый может разумно согласиться, но не факт того, что все должны быть согласны [9, xi-xii].

Публичный аргумент по Ролзу не является синонимом «секулярного аргумента». Он пишет, что «мы должны различать публичный аргумент от того, что часто преподносится как секулярный аргумент или секулярные ценности. Это не все равно, что публичный аргумент. Так как для меня секулярный аргумент является аргументированием в рамках комплексной нерелигиозной доктрины» [5, 775]. Из этого можно сделать вывод, что «изоляция» религии Ролзом «очень ограничено и компетентно, так как он предлагает широкое представление религии в политической жизни и понятия «уважения» и «консенсуса», на котором основывается его «изоляция», намного более мягки, открыты и гибки, чем подразумевают его критики» [12, 7].

В политическом либерализме Ролза религия присутствует в публичной сфере. Политика – не равна публичной сфере, последняя намного шире предыдущей [12, 9]. Политический либерализм по Ролзу позволяет активное участие различных «пониманий достойной жизни», включая религиозные понимания, в публичной жизни и их принятие, как части социального контракта.

Заключение. Государство с развитым человеческим потенциалом, верховенством закона и плюралистическим обществом будет обладать всеми факторами для поступательного развития, что характерно для многих развитых либеральных стран, но не хватает многим постсоветским и мусульманским странам и обществам. Существует насущная потребность в развитии таких общественных принципов и ценностей, как «приятие каждого таким, какой он/а есть», «верховенство закона и развитое правовое сознание», «равенство всех перед законом», институциональная защита основных прав и свобод человека и меритократия. Они относятся к фундаментальным либеральным принципам и ценностям, хотя в постсоветских странах сложились и даже укоренились стереотипы насчет либерализма, которые могут утверждать даже обратное. Либерализм как понятие чуждое традиционным установкам общества и даже идеология, совращающая моральное устройство общества, часто и неверно трактуется.

Взгляд на либерализм, заново осмысленный и скорректированный Джоном Ролзом, может помочь в преодолении непонимания и стереотипов в отношении этой политической модели на постсоветском пространстве. Либерализм в понимании Ролза базируется на правах человека, максимальном идейном плюрализме, достижении социальной справедливости, подразумевает идею самореализации каждого индивида (две теории Ролза о справедливости следует понимать в этом смысле) и предполагает инклюзивность в отношении религий. Однако смешивание различных пониманий и концепций либерализма (которые могут иметь иногда противоречащие друг другу взгляды касательно социальной справедливости или роли религий в публичной сфере) часто ведет к негативному отношению к самому концепту либерализма и к выводам о невозможности приятия идей либерализма определенными обществами, или, как минимум, некоторыми сегментами общества, например, консервативными или религиозными. В общем модель плюралистического, эгалитарного и религиозно-инклюзивного политического либерализма Ролза может стать хорошей идейной и теоретической моделью в политическом социально-экономическом развитии как для постсоветских стран, так и мусульманских стран и обществ для построения справедливого и человекоцентричного общества.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Zhussipbek G., 2015. Disenchantment with Liberalism in Post-Soviet Societies (No. 20). Rethink Institute, Washington.
[2] Литвиненко Н. Концепция справедливости Джона Ролза // Логос. – 2006. – № 1.
[3] Rawls J. (2009), A Theory of Justice, Harvard University Press.
[4] Bilgin F., (2011), Political Liberalism in Muslim Societies. Routledge.
[5] Rawls J. (1997), “The Idea of Public Reason Revisited // The University of Chicago Law Review. – Vol. 64, N 3, Summer.
[6] Wenar L., 2013. John Rawls, in: Zalta, E.N. (Ed.), The Stanford Encyclopedia of Philosophy.
[7] Rawls J. (2011), Political Liberalism, Expanded Edition. Columbia University Press.
[8] Bilgin F. (2006), Political liberalism and inclusion of religion. RUTGERS JL Relig. 7, 7–4.
[9] Dombrowski D. (2011), Rawls and Religion. The Case for Political Liberalism, SUNY Press
[10] Petit P. (1974), “A Theory of Justice?”, Theory and Decision, 4.
[11] Maffettone S. (2015), “Foreword”, in Rawls and Religion, T. Bailey and V. Gentile (eds), Columbia University Press
[12] Bailey T., Gentile V. (2015), “Introduction”, in Rawls and Religion, T. Bailey and V. Gentile (eds), Columbia University Press

REFERENCES

- [1] Zhussipbek, G., 2015. Disenchantment with Liberalism in Post-Soviet Societies (No. 20). Rethink Institute, Washington.
[2] Литвиненко, Н. Концепция справедливости Джона Ролза, Логос, №1, 2006.
[3] Rawls, J. (2009), A Theory of Justice, Harvard University Press.
[4] Bilgin, F., (2011), Political Liberalism in Muslim Societies. Routledge.
[5] Rawls, J. (1997), “The Idea of Public Reason Revisited, The University of Chicago Law Review, Vol. 64, No. 3, Summer.
[6] Wenar, L., 2013. John Rawls, in: Zalta, E.N. (Ed.), The Stanford Encyclopedia of Philosophy.
[7] Rawls, J. (2011), Political Liberalism, Expanded Edition. Columbia University Press.
[8] Bilgin, F. (2006), Political liberalism and inclusion of religion. RUTGERS JL Relig. 7, 7–4.
[9] Dombrowski, D. (2011), Rawls and Religion. The Case for Political Liberalism, SUNY Press
[10] Petit, P. (1974), “A Theory of Justice?”, Theory and Decision, 4.
[11] Maffettone, S. (2015), “Foreword”, in Rawls and Religion, T. Bailey and V. Gentile (eds), Columbia University Press
[12] Bailey, T. and Gentile, V. (2015), “Introduction”, in Rawls and Religion, T. Bailey and V. Gentile (eds), Columbia University Press

Ғалым Жүсіпбек

Тәуелсіз зерттеуші, Алматы, Қазақстан, Rethink Institute зерттеушісі, Вашингтон, АҚШ

ДЖОН РОЛЗДЫҢ ЭГАЛИТАРЛЫҚ ЛИБЕРАЛИЗМ МОДЕЛІ ЖӘНЕ ПОСТ КЕҢЕСТІК АУМАҚТА ӘДІЛ ҚОҒАМ МОДЕЛДЕРІН ДАМЫТУ

Аннотация. Заманымыздың әйгілі америкалық саяси ойшылы Джон Ролз өзіндік эгалитарлық саяси либерализм моделін қалыптастыру арқылы, англосаксондық интеллектуалды мирасқа және жалпы батыстың либералдық философиялық ойға тән утилитаризм мен натурализмге күшті балама ойлап шығарды. Осылайша Ролз либералдық теорияның даму бағытына орасан зор ықпал етті, сондай-ақ оның теориялық көзқарастары либералды, әсіресе ағылшын тілдес мемлекеттердің саяси өміріне де елеулі әсер етті. Ролз көпшіліктің әлеуметтік жағдайын қамтамасыз етуді негізге алатын эгалитарлық экономикалық модель мен саяси либерализм арасында қайшылық болмайтынын көрсете алды. Тіпті, Джон Ролз нарықтық қатынастардың әділетсіздіктерін жөндеуді көздейтін эгалитарлық экономикалық модель мен плюралистік қоғамның негізі болып саналатын саяси либерализмнің бір бүтіннің екі жартысы екендігін дәлелдеуге тырысты. Жалпы алғанда, Ролз ұсынған плюралистік және эгалитарлық-әділ деп сипаттауға болатын саяси либерализм моделі, пост кеңестік елдерде азаматтардың игілігін көздейтін саяси моделдерді дамытып жетілдіруге айтарлықтай үлес қоса алады деп айтуға болады.

Түйін сөздер: либерализм, Джон Ролз, эгалитарлық либерализм, пост-кеңестік аумақ.

**Publication Ethics and Publication Malpractice
in the journals of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan**

For information on Ethics in publishing and Ethical guidelines for journal publication see <http://www.elsevier.com/publishingethics> and <http://www.elsevier.com/journal-authors/ethics>.

Submission of an article to the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan implies that the described work has not been published previously (except in the form of an abstract or as part of a published lecture or academic thesis or as an electronic preprint, see <http://www.elsevier.com/postingpolicy>), that it is not under consideration for publication elsewhere, that its publication is approved by all authors and tacitly or explicitly by the responsible authorities where the work was carried out, and that, if accepted, it will not be published elsewhere in the same form, in English or in any other language, including electronically without the written consent of the copyright-holder. In particular, translations into English of papers already published in another language are not accepted.

No other forms of scientific misconduct are allowed, such as plagiarism, falsification, fraudulent data, incorrect interpretation of other works, incorrect citations, etc. The National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan follows the Code of Conduct of the Committee on Publication Ethics (COPE), and follows the COPE Flowcharts for Resolving Cases of Suspected Misconduct (http://publicationethics.org/files/u2/New_Code.pdf). To verify originality, your article may be checked by the Cross Check originality detection service <http://www.elsevier.com/editors/plagdetect>.

The authors are obliged to participate in peer review process and be ready to provide corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. All authors of a paper should have significantly contributed to the research.

The reviewers should provide objective judgments and should point out relevant published works which are not yet cited. Reviewed articles should be treated confidentially. The reviewers will be chosen in such a way that there is no conflict of interests with respect to the research, the authors and/or the research funders.

The editors have complete responsibility and authority to reject or accept a paper, and they will only accept a paper when reasonably certain. They will preserve anonymity of reviewers and promote publication of corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. The acceptance of a paper automatically implies the copyright transfer to the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan.

The Editorial Board of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan will monitor and safeguard publishing ethics.

Правила оформления статьи для публикации в журнале смотреть на сайте:

[www:nauka-nanrk.kz](http://www.nauka-nanrk.kz)

ISSN 2518-1467 (Online), ISSN 1991-3494 (Print)

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/ru/>

Редакторы *М. С. Ахметова, Д. С. Аленов, Т. М. Апендиев*
Верстка на компьютере *Д. Н. Калкабековой*

Подписано в печать 30.10.2016.
Формат 60x881/8. Бумага офсетная. Печать – ризограф.
12,4 п.л. Тираж 2000. Заказ 6.