

ISSN 1991-3494

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ  
ҰЛТТЫҚ ҒЫЛЫМ АКАДЕМИЯСЫНЫҢ

# Х А Б А Р Ш Ы С Ы

---

---

## ВЕСТНИК

НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

## THE BULLETIN

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES  
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

1944 ЖЫЛДАН ШЫҒА БАСТАҒАН  
ИЗДАЕТСЯ С 1944 ГОДА  
PUBLISHED SINCE 1944

3

---

АЛМАТЫ  
АЛМАТЫ  
ALMATY

2015

МАМЫР  
МАЙ  
MAY

Б а с р е д а к т о р

ҚР ҰҒА академигі

**М. Ж. Жұрынов**

Р е д а к ц и я а л қ а с ы :

биол. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Айтхожина Н.А.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Байпақов К.М.**; биол. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Байтулин И.О.**; биол. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Берсімбаев Р.И.**; хим. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Газалиев А.М.**; а.-ш. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Дүйсенбеков З.Д.**; а.-ш. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Елешев Р.Е.**; физ.-мат. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Қалменов Т.Ш.**; фил. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Нысанбаев А.Н.**; экон. ғ. докторы, проф., ҰҒА академигі **Сатубалдин С.С.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Әбжанов Х.М.**; физ.-мат. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Әбішев М.Е.**; техн. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Әбішева З.С.**; техн. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Абсадықов Б.Н.** (бас редактордың орынбасары); а.-ш. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Баймұқанов Д.А.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Байтанаев Б.А.**; физ.-мат. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Давлетов А.Е.**; физ.-мат. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Қалимолдаев М.Н.**; геогр. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Медеу А.**; техн. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Мырхалықов Ж.У.**; биол. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Огарь Н.П.**; техн. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Таткеева Г.Г.**; а.-ш. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Үмбетаев И.**

Р е д а к ц и я к е ñ е с і :

Ресей ҒА академигі **Велихов Е.П.** (Ресей); Әзірбайжан ҰҒА академигі **Гашимзаде Ф.** (Әзірбайжан); Украинаның ҰҒА академигі **Гончарук В.В.** (Украина); Армения Республикасының ҰҒА академигі **Джрбашян Р.Т.** (Армения); Ресей ҒА академигі **Лаверов Н.П.** (Ресей); Молдова Республикасының ҰҒА академигі **Москаленко С.** (Молдова); Молдова Республикасының ҰҒА академигі **Рудик В.** (Молдова); Армения Республикасының ҰҒА академигі **Сагян А.С.** (Армения); Молдова Республикасының ҰҒА академигі **Тодераш И.** (Молдова); Тәжікстан Республикасының ҰҒА академигі **Якубова М.М.** (Тәжікстан); Молдова Республикасының ҰҒА корр. мүшесі **Лупашку Ф.** (Молдова); техн. ғ. докторы, профессор **Абиев Р.Ш.** (Ресей); техн. ғ. докторы, профессор **Аврамов К.В.** (Украина); мед. ғ. докторы, профессор **Юрген Аппель** (Германия); мед. ғ. докторы, профессор **Иозеф Банас** (Польша); техн. ғ. докторы, профессор **Гарабаджиу** (Ресей); доктор PhD, профессор **Ивахненко О.П.** (Ұлыбритания); хим. ғ. докторы, профессор **Изабелла Новак** (Польша); хим. ғ. докторы, профессор **Полещук О.Х.** (Ресей); хим. ғ. докторы, профессор **Поняев А.И.** (Ресей); профессор **Мохд Хасан Селамат** (Малайзия); техн. ғ. докторы, профессор **Хрипунов Г.С.** (Украина)

Главный редактор

академик НАН РК

**М. Ж. Журинов**

Редакционная коллегия:

доктор биол. наук, проф., академик НАН РК **Н.А. Айтхожина**; доктор ист. наук, проф., академик НАН РК **К.М. Байпаков**; доктор биол. наук, проф., академик НАН РК **И.О. Байтулин**; доктор биол. наук, проф., академик НАН РК **Р.И. Берсимбаев**; доктор хим. наук, проф., академик НАН РК **А.М. Газалиев**; доктор с.-х. наук, проф., академик НАН РК **З.Д. Дюсенбеков**; доктор сельскохоз. наук, проф., академик НАН РК **Р.Е. Елешев**; доктор физ.-мат. наук, проф., академик НАН РК **Т.Ш. Кальменов**; доктор фил. наук, проф., академик НАН РК **А.Н. Нысанбаев**; доктор экон. наук, проф., академик НАН РК **С.С. Сатубалдин**; доктор ист. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **Х.М. Абжанов**; доктор физ.-мат. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **М.Е. Абишев**; доктор техн. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **З.С. Абишева**; доктор техн. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **Б.Н. Абсадыков** (заместитель главного редактора); доктор с.-х. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **Д.А. Баймуканов**; доктор ист. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **Б.А. Байтанаев**; доктор физ.-мат. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **А.Е. Давлетов**; доктор физ.-мат. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **М.Н. Калимолдаев**; доктор геогр. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **А. Медеу**; доктор техн. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **Ж.У. Мырхалыков**; доктор биол. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **Н.П. Огарь**; доктор техн. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **Г.Г. Таткеева**; доктор сельскохоз. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **И. Умбетаев**

Редакционный совет:

академик РАН **Е.П. Велихов** (Россия); академик НАН Азербайджанской Республики **Ф. Гашимзаде** (Азербайджан); академик НАН Украины **В.В. Гончарук** (Украина); академик НАН Республики Армения **Р.Т. Джрбашян** (Армения); академик РАН **Н.П. Лаверов** (Россия); академик НАН Республики Молдова **С. Москаленко** (Молдова); академик НАН Республики Молдова **В. Рудик** (Молдова); академик НАН Республики Армения **А.С. Сагиян** (Армения); академик НАН Республики Молдова **И. Тодераш** (Молдова); академик НАН Республики Таджикистан **М.М. Якубова** (Таджикистан); член-корреспондент НАН Республики Молдова **Ф. Лупашку** (Молдова); д.т.н., профессор **Р.Ш. Абиев** (Россия); д.т.н., профессор **К.В. Аврамов** (Украина); д.м.н., профессор **Юрген Аппель** (Германия); д.м.н., профессор **Иозеф Банас** (Польша); д.т.н., профессор **А.В. Гарабаджиу** (Россия); доктор PhD, профессор **О.П. Ивахненко** (Великобритания); д.х.н., профессор **Изабелла Новак** (Польша); д.х.н., профессор **О.Х. Полещук** (Россия); д.х.н., профессор **А.И. Поняев** (Россия); профессор **Мохд Хасан Селамат** (Малайзия); д.т.н., профессор **Г.С. Хрипунов** (Украина)

«Вестник Национальной академии наук Республики Казахстан». ISSN 1991-3494

Собственник: РОО «Национальная академия наук Республики Казахстан» (г. Алматы)

Свидетельство о постановке на учет периодического печатного издания в Комитете информации и архивов Министерства культуры и информации Республики Казахстан №5551-Ж, выданное 01.06.2006 г.

Периодичность: 6 раз в год

Тираж: 2000 экземпляров

Адрес редакции: 050010, г. Алматы, ул. Шевченко, 28, ком. 219, 220, тел. 272-13-19, 272-13-18.

www: nauka-nanrk.kz, bulletin-science.kz

---

© Национальная академия наук Республики Казахстан, 2015

Адрес типографии: ИП «Аруна», г. Алматы, ул. Муратбаева, 75

Editor in chief

**M. Zh. Zhurinov**,  
academician of NAS RK

Editorial board:

**N.A. Aitkhozhina**, dr. biol. sc., prof., academician of NAS RK; **K.M. Baipakov**, dr. hist. sc., prof., academician of NAS RK; **I.O. Baitulin**, dr. biol. sc., prof., academician of NAS RK; **R.I. Bersimbayev**, dr. biol. sc., prof., academician of NAS RK; **A.M. Gazaliyev**, dr. chem. sc., prof., academician of NAS RK; **Z.D. Dyusenbekov**, dr. agr. sc., prof., academician of NAS RK; **R.Ye. Yeleshev**, dr. agr. sc., prof., academician of NAS RK; **T.Sh. Kalmenov**, dr. phys. math. sc., prof., academician of NAS RK; **A.N. Nysanbayev**, dr. phil. sc., prof., academician of NAS RK; **S.S. Satubaldin**, dr. econ. sc., prof., academician of NAS RK; **Kh.M. Abzhanov**, dr. hist. sc., prof., corr. member of NAS RK; **M.Ye. Abishev**, dr. phys. math. sc., prof., corr. member of NAS RK; **Z.S. Abisheva**, dr. eng. sc., prof., corr. member of NAS RK; **B.N. Absadykov**, dr. eng. sc., prof., corr. member of NAS RK (deputy editor); **D.A. Baimukanov**, dr. agr. sc., prof., corr. member of NAS RK; **B.A. Baytanayev**, dr. hist. sc., prof., corr. member of NAS RK; **A.Ye. Davletov**, dr. phys. math. sc., prof., corr. member of NAS RK; **M.N. Kalimoldayev**, dr. phys. math. sc., prof., corr. member of NAS RK; **A. Medeu**, dr. geogr. sc., prof., corr. member of NAS RK; **Zh.U. Myrkhalykov**, dr. eng. sc., prof., corr. member of NAS RK; **N.P. Ogar**, dr. biol. sc., prof., corr. member of NAS RK; **G.G. Tatkeeva**, dr. eng. sc., prof., corr. member of NAS RK; **I. Umbetayev**, dr. agr. sc., prof., corr. member of NAS RK

Editorial staff:

**E.P. Velikhov**, RAS academician (Russia); **F. Gashimzade**, NAS Azerbaijan academician (Azerbaijan); **V.V. Goncharuk**, NAS Ukraine academician (Ukraine); **R.T. Dzhrbashian**, NAS Armenia academician (Armenia); **N.P. Laverov**, RAS academician (Russia); **S.Moskalenko**, NAS Moldova academician (Moldova); **V. Rudic**, NAS Moldova academician (Moldova); **A.S. Sagiyan**, NAS Armenia academician (Armenia); **I. Toderas**, NAS Moldova academician (Moldova); **M. Yakubova**, NAS Tajikistan academician (Tajikistan); **F. Lupaşcu**, NAS Moldova corr. member (Moldova); **R.Sh. Abiyev**, dr.eng.sc., prof. (Russia); **K.V. Avramov**, dr.eng.sc., prof. (Ukraine); **Jürgen Appel**, dr.med.sc., prof. (Germany); **Joseph Banas**, dr.med.sc., prof. (Poland); **A.V. Garabadzhiu**, dr.eng.sc., prof. (Russia); **O.P. Ivakhnenko**, PhD, prof. (UK); **Isabella Nowak**, dr.chem.sc., prof. (Poland); **O.Kh. Poleshchuk**, chem.sc., prof. (Russia); **A.I. Ponyaev**, dr.chem.sc., prof. (Russia); **Mohd Hassan Selamat**, prof. (Malaysia); **G.S. Khripunov**, dr.eng.sc., prof. (Ukraine)

**Bulletin of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan.**

**ISSN 1991-3494**

Owner: RPA "National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan" (Almaty)

The certificate of registration of a periodic printed publication in the Committee of Information and Archives of the Ministry of Culture and Information of the Republic of Kazakhstan N 5551-Ж, issued 01.06.2006

Periodicity: 6 times a year

Circulation: 2000 copies

Editorial address: 28, Shevchenko str., of. 219, 220, Almaty, 050010, tel. 272-13-19, 272-13-18,

<http://nauka-nanrk.kz/>, <http://bulletin-science.kz>

---

© National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, 2015

Address of printing house: ST "Aruna", 75, Muratbayev str, Almaty

**BULLETIN OF NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES  
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

ISSN 1991-3494

Volume 3, Number 355 (2015), 133 – 137

## **ANALYSIS OF THE ECOLOGICAL SAFETY PROBLEM**

**M. S. Alymkulov**

Academy of Ministry of Internal Affairs of the Kyrgyz Republic named after Major-General of the Militia E. Aliev.  
E-mail: alymkulov.marat@bk.ru

**Keywords:** ecology, safety, transformation, technosphere, social reality, the globalized world.

**Abstract.** In this article the essence of problems of ecological safety is revealed. The developed current state is analyzed. The author opens features of a problem of ecological safety in the context of the theory of safety.

Understanding of security has been studied for centuries by generations as a developing system, which gives the social integrity and gradually builds social and cultural system.

We can say that any notion of the society will be taken only if the social reality is interpreted through a new humanitarian paradigm. The basis of the new paradigm, of course, is the unity of man and nature on the basis of co-evolutionary and progressive knowledge and action.

УДК 502.316

## **АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

**М. С. Алымкулов**

Академия МВД Кыргызской Республики им. генерал-майора милиции Э. Алиева

**Ключевые слова:** экологическая безопасность, история взаимоотношения человека с природой, трансформация безопасности, техносфера, социальная реальность, глобализирующийся мир.

**Аннотация.** В статье комплексно раскрываются сущность проблем экологической безопасности. Анализируется сложившееся современное состояние. Автор раскрывает особенности проблемы экологической безопасности в контексте теории безопасности.

При любом уровне жизненно-практической деятельности социума практически любой общественный организм подвержен влиянию окружающей природной среды. И это способствовало адекватному отражению в сознании человека в меру соответствия той действительности и того общественного сознания, где он существовал, первичные наивные образы окружающей действительности. «Отвлекаясь от содержательной стороны среды человека, воспринимая ее абстрактно в меру соответствия действительности, праичеловек перманентно «перedelывал» свои взгляды по отношению к природе. И уже в абстрактном мышлении зарождаются первичные, наивные, бессодержательные, теоретически построенные формы объективного мира, далекие от логического завершения» [1].

В последующем понимании защищенности стало наиболее близким к возникшему позже понятию «безопасности». Потому как защищенность производного, от понятия защита, здесь и выявляется феномен мышления всего периода существования человечества. В экологическом словаре безопасность характеризуется в нескольких смысловых значениях. «Состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз... В экологии – состояние защищенности каждого отдельного лица и окружающей среды от чрезмерной опасности».

«Безопасность (в природопользовании) – совокупность мероприятий, обеспечивающих минимальный уровень неблагоприятных воздействий на человека в процессе природопользования т.е...безопасность природопользование требует внимания к социальной стороне проблемы», и «безопасность (в чрезвычайных ситуациях) – состояние, при котором путем соблюдения правовых норм, экологических, инженерно-технических и др. специальных требований, а также проведения соответствующих мероприятий достигается предотвращение или максимальное снижение вероятности потенциальных опасностей либо возможного в чрезвычайных ситуациях ущерба» [2]. Или «безопасность» трактуется как отсутствие опасности или предупреждение опасности, условия при котором опасность не угрожает [3].

Иногда в литературных источниках мы видим как безопасность определяет общественные отношения сложившихся в силу объективных факторов, при котором общество, государство, личность могут себе позволить свободно выбирать стратегию своего поведения, духовного и политического развития [4].

История взаимоотношений человека с природой показывает, что игнорирование безопасности становились факторами общественного регресса. Например, город Вавилон, оставленный людьми, из-за плохой экологии (прекращение доступа воды). То есть знание, и соблюдение основ безопасности в жизнедеятельности людей испокон веков было необходимым востребованным. В этой связи, представляется важным анализ их источников. Трансформация безопасности происходило благодаря множеству факторов, но в основном под воздействием деструктивных процессов в обществе. Без сомнения материальное перепроизводство стимулировало все большего отрыва человека от своего природного бытия.

Хронологически экологическая безопасность возникает позже, чем нежели безопасность вообще, и напрямую связано с таким общественно-политическим феноменом как государство. Анализ основных теоретико-методологических подходов в изучении безопасности позволяет также сделать вывод, понятие безопасности применимо к разным жизненным условиям человеческого бытия. Потому как она приобретает разные понимания сущности вещей, процессов и явлений. Следует подчеркнуть, что экологическая безопасность как и «экологическое мышление, выступая как своеобразная сфера миропонимания, имеет разнообразные параметры функционирования в пространственно-временном континууме» [5].

То есть экологическая безопасность - это не только состояние «защищенности жизненно важных интересов личности, общества, защищенности окружающей природной среды, как условия и средства жизни человека и общества, от угроз, возникающих в результате антропогенных и природных воздействий на нее», но и отражает своеобразное образ экологического мышления в массах.

Нарушая конструктивный созидательный подход исследований безопасности, человек дезавуировал само понятие безопасности, понимая в большей степени под этим безопасностью от природы нежели, наоборот. Более того, экзистенциально философская направленность мысли

драматизируя будущее человечества, также акцентировал обсуждения сценарии развития перспектив человечества. Следовательно, проблема безопасности приобретает сегодня исключительно важное теоретическое, методологическое и общечеловеческое значение.

Таким образом, осознание безопасности в наше время невозможно без досконального анализа объекта, исследований назначений человека в мире и т.д. Ведь безопасность определяется не только актуальностью исследования сущности самого понятия, но также изучение роли безопасности в переломный период жизнедеятельности общества.

В последнее время для человечества становится очевидным факт того, что безопасность стала представлять собой систематизированную, духовно-практическую форму теоретического отображения мира через призму своего существования. В свою очередь это способствует необходимости адекватного отражения человеческого существования в философской традиции.

В действительности безопасность (как система мер по защите человека, и соответственно от человека) может обладать такими характеристиками, которые способствовали бы гармоничному общественному развитию, с учетом всех возможных действий человека.

Это во многом определяется самой сущностью содержания безопасности, характером взаимоотношений человека с природой, и наконец, соответствующим мировоззрением социума. Конечно, в первую очередь, влияние безопасности зависит от идей людей, являются ли они консолидирующей или разъединяющей, общественной или личной и т.д. Можем утверждать, что есть множество факторов, дискредитирующих человеческую сущность в угоду материальных интересов, соответственно, в ущерб безопасности природы. Как, например, идеализация техносферы, пропаганда материализации интересов членов общества и т.д. Но, несмотря на распространенную тенденцию трансформацию безопасности, невозможно кардинально изменить потребность людей в осознанной, систематизирующей цели к экологическому безупречному существованию со средой. Потому изучение сложного феномена безопасности предполагает разнообразие теоретических, методических подходов и исследований для поиска новых знаний.

Целесообразно отметить большую роль безопасности в сохранение среды, на всех этапах общественно-исторического процесса. Ведь безопасность должна быть не самостоятельной специфической формой отражения действительности и системой, а также полноценной творчески освоенной социальной реальностью включающую активизацию всех членов общества и их жизнедеятельности. В таком ракурсе безопасность представляется нам отражением не только социального бытия, но и теоретическим обоснованием определенной программы действий, что позволило бы обществу модернизировать и трансформировать безопасности с учетом реалии и прогнозирования общественной жизни.

Ведь безопасность, выполняя социально-значимую роль в обществе, могла бы также выполнять ранее организующую и общественно-историческую роль. Конструктивным направлением в данном случае считаем развитие экологического сознания, создание безопасных технологий и безотходных производств. Именно в этом заключается сущность безопасности. Сформировавшись как отражение практических интересов и потребностей человека, в дальнейшем социума и государства, безопасность обретает свою сущность. Она становится внутренне детерминированной субстанцией. В этом смысле, безопасность проявляется как активная, положительная, но и одновременно агрессивная по отношению к кому-либо, например, в некотором аспекте национальная безопасность ущемляет интересы других государств, народов. То есть безопасность пронизывает многочисленные формы общественного сознания в политологии, философии, религии, социологии и т.д.

На наш взгляд, адекватное отражение безопасности зависит в большей степени от той части населения, которая ощущает потребность в здоровой экологической безопасной жизни. Хотя эффективность экологической безопасности в современных условиях является общественно значимой для всего социума, а также для государства в целом. Безусловно, в современных условиях экобезопасность в качестве приоритетной цели декларируется некоторыми государственными лицами, отдельными гражданами во многих случаях не заинтересованными лицами как общественные интересы, потребности и цели. Однако, к сожалению, иногда мы видим закономерный разрыв между теорией и практикой, декларацией и стратегией, субъективным и ошибочным пониманием безопасности. В итоге мы приходим как следствие к искаженному отражению

действительности, в основе которого лежит глубоко личностное субъективное мировосприятие безопасности. Более того это выражается и в существующие общественные отношения, (экономические, политические) например, интересы транснациональных корпораций. Известно, что интересы транснациональных международных корпораций могут повлиять на безопасность отдельных государств. И наоборот, безопасность, выражающая интересы коллектива, общества в целом способствует не только гармоничному сосуществованию человека со средой и стать действенным средством реальной консолидации всех членов социума. Что в итоге, создало бы новое социокультурное образование со всеми отсюда вытекающими последствиями, как для себя, так и для окружающего мира. Важно понять следующее: безопасность – это главный атрибут современной жизни. И она выполняет общезначимую роль, как в обществе, так и в государстве.

Безусловно, глобализирующийся мир создает для человека множество преград, порой необратимых процессов, что, в свою очередь, отражается на безопасности всех компонентов среды человека и на нем самом. В этой связи, анализ безопасности направлен на отыскание и реализацию общечеловеческих институтов, ценностей для стимулирования экологической безопасности. Также, следует отметить, с любой позиции сущность безопасности раскрывается с интересов, в первую очередь, государства, общества и личности.

В последнее время такими учеными, как Буркова В.Н., Грацианский Е.В., Дзюбко С.И., Щепкина А.В. пристальное внимание уделяется созданию теории безопасности – междисциплинарного направления науки, которое исследует важные интересы человечества, в том числе социокультурные защищенности общества и государства. Согласно теории безопасности объектами исследования являются следующие:

- изучение фундаментальных закономерностей, природных, социальных, техногенных, биологических от нормальных к катастрофическим состоянием.
- качественная и количественная характеристика сложных механизмов объектов и структур на различных стадиях проявления.
- создание научных основ мониторинга, раннего предупреждения и следовательно предотвращения каких-либо аварий и катастроф [6].

На наш взгляд, теорию безопасности следует рассматривать, как и общественное явление, в контексте общественного сознания. С этой точки зрения в исследовании теории безопасности предлагают такие подходы, как государственный и возвышенно-деятельский. В основе лежит чувство любви к природе, что побуждает человека к активным действиям по сохранению природы в целом. То есть натуроцентризм как парадигма должна быть приоритетной в отношении человеческой природы. Человек как природное существо обязан обеспечивать и защиту идеи о безопасном существовании всех населяющих живых существ. Государственный подход в теории безопасности исходит из того, что само государство заинтересовано в сохранении и приумножении природных богатств. Следовательно, вышеуказанные подходы формируют системы ценностей ориентированных на обеспечение безопасности как таковой.

В современном экономическом словаре, экологическая безопасность – это, прежде всего, защищенность личности, государства и окружающей среды от потенциальных угроз человеческой хозяйственной деятельности или стихийных бедствий, катастроф [7]. То есть, «экологическая безопасность» - это способность государства контролировать, прогнозировать, снижать и устранять экологические опасности всякого масштаба, выявленные и оцененные научными методами, для сохранения и обеспечения благосостояния общества и здоровья людей, политической, экономической и социальной стабильности в государстве [8].

В «Юридическом энциклопедическом словаре» утверждается, что экологическая безопасность представляет собой состояние защищенности жизненно важных интересов человека, общества и окружающей среды от угроз и катастроф, которые могут возникнуть в результате вредных природных и техногенных воздействий на нее, а также экологических правонарушений. В научной литературе приводится и другое определение: экологическая безопасность – эта качественная характеристика социоэкоразвития, которая способствует формированию нового типа технологических процессов, нанотехнологии, социальной организации и управления и т.д., способных адекватно на рациональном уровне решать возникающие экологические опасности [9].

Условия функционирования безопасности напрямую зависит от информированности, жизненно-практической деятельности и опыта социума, чем больше знаний, тем больше вероятностей обезопасить нестабильное и небезопасное состояние. Нестабильное состояние, игно-



рирование всякой безопасности устойчивого развития в идеологии, экономике, политике спровоцировали разрушения некоторых стран мира.

В последующем научные революции расширили мировоззрение людей по отношению к объекту. Процессы общемировой интеграции, появление наднациональных корпораций по-новому стали моделировать развитие мирового процесса. Безопасность стала приобретать первостепенное значение. Понимание безопасности, уяснение сущности, принципов и критериев позволяли эффективно защищать жизненно необходимые интересы человека. Действия человека вырабатывали устойчивость к различным негативным факторам. То есть, удовлетворяя свои жизненные потребности в материальном плане и в познании природы, они тем самым приобретали опыты и знания, в сущности, и целостной системы уровней безопасности.

Таким образом, понимание безопасности испокон веков изучалось поколениями как развивающаяся система, придающая социальную целостность и постепенно выстраивающая социокультурную систему.

Подводя итог, можно констатировать, что любое понятие будет восприниматься обществом только в том случае, если социальная реальность осмысливается при помощи новой гуманитарной парадигмы. Основанием новой парадигмы, безусловно, является единство человека с природой на основе коэволюционных и прогрессивных знаний и действий.

#### ЛИТЕРАТУРА

- [1] Тогузаков О.А., Алымкулов М.С. Среда человека. – Б.: ИЦ «Техник», 2013. – С. 9.
- [2] Экологический энциклопедический словарь. – М.: Изд-й дом «Ноосфера», 1999. –С. 51.
- [3] Ушаков Д.Н. Большой толковый словарь русского языка. – М.: Дом славянской книги, 2008. – С. 59.
- [4] Социология: энциклопедия / Сост. А.А. Грицанов, В.А. Абушенко, Г.М. Евелькин, Г.Н. Соколова, О.В. Терещенко. – Мн. Книжный Дом, 2003. – С.55.
- [5] Жумагулов М. Экологическое мышление в эпистемологическом измерении // НАН КР, Ин-т философии и права. – Б.: Илим, 2005. – С.40.
- [6] Мулин И.Б. Философско-методологические основы обеспечения экологической безопасности. Спец. 09.00.08. – Философия науки и техники: Дис. ... к.ф.н. – М. 2004. – С. 27.
- [7] Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. – 5-е изд. перераб. и доп. – М.: Инфра-М, 2007. – С. 362.
- [8] Данилов–Данильян В.И., Залиханов М.Ч., Лосев К.С. Экологическая безопасность. Общие принципы и российский аспект: учеб. пособие. – Изд. 2-е, дораб. – М.: МППА-БИМПА, 2007. – С. 82.
- [9] Вашечкин Н.П., Дзлив М.И., Урсул А.Д. Безопасность и устойчивое развитие России. – М.: Изд-во Моск. гос. ун-та коммерции, 1988. – С. 224.

#### REFERENCES

- [1] Togusakov O.A., Alymkulov M.S. Wednesday person. B.: IC "Technique", 2013. p. 9. (in Russ.).
- [2] Environmental Encyclopedic Dictionary. M.: Publ. House "Noosphere", 1999. P.51. (in Russ.).
- [3] Ushakov D.N. Great Dictionary of the Russian language. M.: Home Slavic books, 2008.- p.59. (in Russ.).
- [4] Sociology: Encyclopedia. Comp. A.A. Gritsanov, V.A. Abushenko, G.M. Evelkin, G.N. Sokolova, O.V. Tereshchenko. Mn. Book House, 2003. P.55. (in Russ.).
- [5] Zhumagulov M. Ecological thinking epistemological dimension. National Academy of Sciences, Institute of Philosophy and Law. B. : Ilim, 2005. P.40. (in Russ.).
- [6] Moulin I.B. Philosophical and methodological bases of ecological safety. Spec. 09.00.08. philosophy of science and technology. Diss. On the competitor. Ouch. Art. PhD. M., 2004. P.27. (in Russ.).
- [7] Raizberg B.A., Lozovskiy L.Sh., Staradubtseva E.B. Modern Dictionary of Economics. - 5th ed. Revised. and add. M. : Infra-M, 2007. P.362. (in Russ.).
- [8] Environmental Safety. General principles and Russian aspect: manual. V.I. Danilov - Danil'yan, M.Ch. Zalikhanov, K.S. Losev. Ed. 2nd. M. : MPPA-BIMPA, 2007. P. 82. (in Russ.).
- [9] Vashchekin N.P. Security and sustainable development in Russia. N.P. Vashchekin, M.I. Dzliev, A.D. Ursul. M.: Izd. Gos. Univ commerce, 1988. 224. (in Russ.).

## ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ҚАУІПСІЗДІК МӘСЕЛЕСІНЕ ТАЛДАУ

М. С. Алымкулов

Милиция генерал-майоры Э. Алиев атындағы Қырғызстан Республикасының ПМ академиясы

**Тірек сөздер:** экологиялық қауіпсіздік, адам мен табиғат арасындағы қарым-қатынастардың тарихы, қауіпсіздік, техносфера, әлеуметтік шындық, жаһанданған әлемнің трансформациясы.

**Аннотация.** Мақалада экологиялық қауіпсіздіктің түп негізгі мәселелері жүйелі түрде ашылып көрсетілген. Қазіргі кездегі қалыптасқан жағдайға талдау жасалынған. Автор қауіпсіздік теория контекстінде экологиялық қауіпсіздіктің өзіндік ерекшеліктері мәселесін ашады.

Поступила 22.05.2015 г.

## **Publication Ethics and Publication Malpractice in the journals of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan**

For information on Ethics in publishing and Ethical guidelines for journal publication see <http://www.elsevier.com/publishingethics> and <http://www.elsevier.com/journal-authors/ethics>.

Submission of an article to the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan implies that the described work has not been published previously (except in the form of an abstract or as part of a published lecture or academic thesis or as an electronic preprint, see <http://www.elsevier.com/postingpolicy>), that it is not under consideration for publication elsewhere, that its publication is approved by all authors and tacitly or explicitly by the responsible authorities where the work was carried out, and that, if accepted, it will not be published elsewhere in the same form, in English or in any other language, including electronically without the written consent of the copyright-holder. In particular, translations into English of papers already published in another language are not accepted.

No other forms of scientific misconduct are allowed, such as plagiarism, falsification, fraudulent data, incorrect interpretation of other works, incorrect citations, etc. The National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan follows the Code of Conduct of the Committee on Publication Ethics (COPE), and follows the COPE Flowcharts for Resolving Cases of Suspected Misconduct ([http://publicationethics.org/files/u2/New\\_Code.pdf](http://publicationethics.org/files/u2/New_Code.pdf)). To verify originality, your article may be checked by the Cross Check originality detection service <http://www.elsevier.com/editors/plagdetect>.

The authors are obliged to participate in peer review process and be ready to provide corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. All authors of a paper should have significantly contributed to the research.

The reviewers should provide objective judgments and should point out relevant published works which are not yet cited. Reviewed articles should be treated confidentially. The reviewers will be chosen in such a way that there is no conflict of interests with respect to the research, the authors and/or the research funders.

The editors have complete responsibility and authority to reject or accept a paper, and they will only accept a paper when reasonably certain. They will preserve anonymity of reviewers and promote publication of corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. The acceptance of a paper automatically implies the copyright transfer to the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan.

The Editorial Board of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan will monitor and safeguard publishing ethics.

Правила оформления статьи для публикации в журнале смотреть на сайте:

[www.nauka-nanrk.kz](http://www.nauka-nanrk.kz)

[bulletin-science.kz](http://bulletin-science.kz)

Редакторы *М. С. Ахметова, Д. С. Аленов, Т. А. Апендиев*  
Верстка на компьютере *Д. Н. Калкабековой*

Подписано в печать 28.05.2015.

Формат 60x881/8. Бумага офсетная. Печать – ризограф.

17,7 п.л. Тираж 2000. Заказ 3.