

ISSN 1991-3494

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҰЛТТЫҚ ҒЫЛЫМ АКАДЕМИЯСЫНЫҢ

Х А Б А Р Ш Ы С Ы

ВЕСТНИК

НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

THE BULLETIN

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

1944 ЖЫЛДАН ШЫҒА БАСТАҒАН
ИЗДАЕТСЯ С 1944 ГОДА
PUBLISHED SINCE 1944

4

АЛМАТЫ
АЛМАТЫ
ALMATY

2016

ШІЛДЕ
ИЮЛЬ
JULY

Б а с р е д а к т о р

ҚР ҰҒА академигі

М. Ж. Жұрынов

Р е д а к ц и я а л қ а с ы :

биол. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Айтхожина Н.А.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Байпақов К.М.**; биол. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Байтулин И.О.**; биол. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Берсімбаев Р.И.**; хим. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Газалиев А.М.**; а.-ш. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Дүйсенбеков З.Д.**; а.-ш. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Елешев Р.Е.**; физ.-мат. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Қалменов Т.Ш.**; фил. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Нысанбаев А.Н.**; экон. ғ. докторы, проф., ҰҒА академигі **Сатубалдин С.С.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Әбжанов Х.М.**; физ.-мат. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Әбішев М.Е.**; техн. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Әбішева З.С.**; техн. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Абсадықов Б.Н.** (бас редактордың орынбасары); а.-ш. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Баймұқанов Д.А.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Байтанаев Б.А.**; физ.-мат. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Давлетов А.Е.**; физ.-мат. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Қалимолдаев М.Н.**; геогр. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Медеу А.**; техн. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Мырхалықов Ж.У.**; биол. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Огарь Н.П.**; техн. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Таткеева Г.Г.**; а.-ш. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Үмбетаев И.**

Р е д а к ц и я к е ñ е с і :

Ресей ҒА академигі **Велихов Е.П.** (Ресей); Әзірбайжан ҰҒА академигі **Гашимзаде Ф.** (Әзірбайжан); Украинаның ҰҒА академигі **Гончарук В.В.** (Украина); Армения Республикасының ҰҒА академигі **Джрбашян Р.Т.** (Армения); Ресей ҒА академигі **Лаверов Н.П.** (Ресей); Молдова Республикасының ҰҒА академигі **Москаленко С.** (Молдова); Молдова Республикасының ҰҒА академигі **Рудик В.** (Молдова); Армения Республикасының ҰҒА академигі **Сагян А.С.** (Армения); Молдова Республикасының ҰҒА академигі **Тодераш И.** (Молдова); Тәжікстан Республикасының ҰҒА академигі **Якубова М.М.** (Тәжікстан); Молдова Республикасының ҰҒА корр. мүшесі **Лупашку Ф.** (Молдова); техн. ғ. докторы, профессор **Абиев Р.Ш.** (Ресей); техн. ғ. докторы, профессор **Аврамов К.В.** (Украина); мед. ғ. докторы, профессор **Юрген Аппель** (Германия); мед. ғ. докторы, профессор **Иозеф Банас** (Польша); техн. ғ. докторы, профессор **Гарабаджиу** (Ресей); доктор PhD, профессор **Ивахненко О.П.** (Ұлыбритания); хим. ғ. докторы, профессор **Изабелла Новак** (Польша); хим. ғ. докторы, профессор **Полещук О.Х.** (Ресей); хим. ғ. докторы, профессор **Поняев А.И.** (Ресей); профессор **Мохд Хасан Селамат** (Малайзия); техн. ғ. докторы, профессор **Хрипунов Г.С.** (Украина)

Главный редактор

академик НАН РК

М. Ж. Журинов

Редакционная коллегия:

доктор биол. наук, проф., академик НАН РК **Н.А. Айтхожина**; доктор ист. наук, проф., академик НАН РК **К.М. Байпаков**; доктор биол. наук, проф., академик НАН РК **И.О. Байтулин**; доктор биол. наук, проф., академик НАН РК **Р.И. Берсимбаев**; доктор хим. наук, проф., академик НАН РК **А.М. Газалиев**; доктор с.-х. наук, проф., академик НАН РК **З.Д. Дюсенбеков**; доктор сельскохоз. наук, проф., академик НАН РК **Р.Е. Елешев**; доктор физ.-мат. наук, проф., академик НАН РК **Т.Ш. Кальменов**; доктор фил. наук, проф., академик НАН РК **А.Н. Нысанбаев**; доктор экон. наук, проф., академик НАН РК **С.С. Сатубалдин**; доктор ист. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **Х.М. Абжанов**; доктор физ.-мат. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **М.Е. Абишев**; доктор техн. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **З.С. Абишева**; доктор техн. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **Б.Н. Абсадыков** (заместитель главного редактора); доктор с.-х. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **Д.А. Баймуканов**; доктор ист. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **Б.А. Байтанаев**; доктор физ.-мат. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **А.Е. Давлетов**; доктор физ.-мат. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **М.Н. Калимолдаев**; доктор геогр. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **А. Медеу**; доктор техн. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **Ж.У. Мырхалыков**; доктор биол. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **Н.П. Огарь**; доктор техн. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **Г.Г. Таткеева**; доктор сельскохоз. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **И. Умбетаев**

Редакционный совет:

академик РАН **Е.П. Велихов** (Россия); академик НАН Азербайджанской Республики **Ф. Гашимзаде** (Азербайджан); академик НАН Украины **В.В. Гончарук** (Украина); академик НАН Республики Армения **Р.Т. Джрбашян** (Армения); академик РАН **Н.П. Лаверов** (Россия); академик НАН Республики Молдова **С. Москаленко** (Молдова); академик НАН Республики Молдова **В. Рудик** (Молдова); академик НАН Республики Армения **А.С. Сагиян** (Армения); академик НАН Республики Молдова **И. Тодераш** (Молдова); академик НАН Республики Таджикистан **М.М. Якубова** (Таджикистан); член-корреспондент НАН Республики Молдова **Ф. Лупашку** (Молдова); д.т.н., профессор **Р.Ш. Абиев** (Россия); д.т.н., профессор **К.В. Аврамов** (Украина); д.м.н., профессор **Юрген Аппель** (Германия); д.м.н., профессор **Иозеф Банас** (Польша); д.т.н., профессор **А.В. Гарабаджиу** (Россия); доктор PhD, профессор **О.П. Ивахненко** (Великобритания); д.х.н., профессор **Изабелла Новак** (Польша); д.х.н., профессор **О.Х. Полещук** (Россия); д.х.н., профессор **А.И. Поняев** (Россия); профессор **Моход Хасан Селамат** (Малайзия); д.т.н., профессор **Г.С. Хрипунов** (Украина)

«Вестник Национальной академии наук Республики Казахстан». ISSN 1991-3494

Собственник: РОО «Национальная академия наук Республики Казахстан» (г. Алматы)

Свидетельство о постановке на учет периодического печатного издания в Комитете информации и архивов Министерства культуры и информации Республики Казахстан №5551-Ж, выданное 01.06.2006 г.

Периодичность: 6 раз в год

Тираж: 2000 экземпляров

Адрес редакции: 050010, г. Алматы, ул. Шевченко, 28, ком. 219, 220, тел. 272-13-19, 272-13-18.

www: nauka-nanrk.kz, bulletin-science.kz

© Национальная академия наук Республики Казахстан, 2016

Адрес типографии: ИП «Аруна», г. Алматы, ул. Муратбаева, 75

Editor in chief

M. Zh. Zhurinov,
academician of NAS RK

Editorial board:

N.A. Aitkhozhina, dr. biol. sc., prof., academician of NAS RK; **K.M. Baipakov**, dr. hist. sc., prof., academician of NAS RK; **I.O. Baitulin**, dr. biol. sc., prof., academician of NAS RK; **R.I. Bersimbayev**, dr. biol. sc., prof., academician of NAS RK; **A.M. Gazaliyev**, dr. chem. sc., prof., academician of NAS RK; **Z.D. Dyusenbekov**, dr. agr. sc., prof., academician of NAS RK; **R.Ye. Yeleshev**, dr. agr. sc., prof., academician of NAS RK; **T.Sh. Kalmenov**, dr. phys. math. sc., prof., academician of NAS RK; **A.N. Nysanbayev**, dr. phil. sc., prof., academician of NAS RK; **S.S. Satubaldin**, dr. econ. sc., prof., academician of NAS RK; **Kh.M. Abzhanov**, dr. hist. sc., prof., corr. member of NAS RK; **M.Ye. Abishev**, dr. phys. math. sc., prof., corr. member of NAS RK; **Z.S. Abisheva**, dr. eng. sc., prof., corr. member of NAS RK; **B.N. Absadykov**, dr. eng. sc., prof., corr. member of NAS RK (deputy editor); **D.A. Baimukanov**, dr. agr. sc., prof., corr. member of NAS RK; **B.A. Baytanayev**, dr. hist. sc., prof., corr. member of NAS RK; **A.Ye. Davletov**, dr. phys. math. sc., prof., corr. member of NAS RK; **M.N. Kalimoldayev**, dr. phys. math. sc., prof., corr. member of NAS RK; **A. Medeu**, dr. geogr. sc., prof., corr. member of NAS RK; **Zh.U. Myrkhalykov**, dr. eng. sc., prof., corr. member of NAS RK; **N.P. Ogar**, dr. biol. sc., prof., corr. member of NAS RK; **G.G. Tatkeeva**, dr. eng. sc., prof., corr. member of NAS RK; **I. Umbetayev**, dr. agr. sc., prof., corr. member of NAS RK

Editorial staff:

E.P. Velikhov, RAS academician (Russia); **F. Gashimzade**, NAS Azerbaijan academician (Azerbaijan); **V.V. Goncharuk**, NAS Ukraine academician (Ukraine); **R.T. Dzhrbashian**, NAS Armenia academician (Armenia); **N.P. Laverov**, RAS academician (Russia); **S.Moskalenko**, NAS Moldova academician (Moldova); **V. Rudic**, NAS Moldova academician (Moldova); **A.S. Sagiyan**, NAS Armenia academician (Armenia); **I. Toderas**, NAS Moldova academician (Moldova); **M. Yakubova**, NAS Tajikistan academician (Tajikistan); **F. Lupaşcu**, NAS Moldova corr. member (Moldova); **R.Sh. Abiyev**, dr.eng.sc., prof. (Russia); **K.V. Avramov**, dr.eng.sc., prof. (Ukraine); **Jürgen Appel**, dr.med.sc., prof. (Germany); **Joseph Banas**, dr.med.sc., prof. (Poland); **A.V. Garabadzhiu**, dr.eng.sc., prof. (Russia); **O.P. Ivakhnenko**, PhD, prof. (UK); **Isabella Nowak**, dr.chem.sc., prof. (Poland); **O.Kh. Poleshchuk**, chem.sc., prof. (Russia); **A.I. Ponyaev**, dr.chem.sc., prof. (Russia); **Mohd Hassan Selamat**, prof. (Malaysia); **G.S. Khripunov**, dr.eng.sc., prof. (Ukraine)

Bulletin of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan.

ISSN 1991-3494

Owner: RPA "National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan" (Almaty)

The certificate of registration of a periodic printed publication in the Committee of Information and Archives of the Ministry of Culture and Information of the Republic of Kazakhstan N 5551-Ж, issued 01.06.2006

Periodicity: 6 times a year

Circulation: 2000 copies

Editorial address: 28, Shevchenko str., of. 219, 220, Almaty, 050010, tel. 272-13-19, 272-13-18,

<http://nauka-nanrk.kz/>, <http://bulletin-science.kz>

© National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, 2016

Address of printing house: ST "Aruna", 75, Muratbayev str, Almaty

**BULLETIN OF NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

ISSN 1991-3494

Volume 4, Number 362 (2016), 187 – 198

FACTORS OF NATIONAL ECONOMY COMPETITIVENESS INCREASING IN THE CONDITIONS OF GLOBALIZATION

G. K. Kishibekova, G. A. Abdulina, S. M. Zhanbyrbayeva

NARXOZ university, Almaty, Kazakhstan.

E-mail: kishibekova@mail.ru, agul-a@mail.ru, sssss777@mail.ru

Key words: globalization, national economy, competitiveness factors, state, entrepreneurship, innovations, import substitution, investment appeal.

Abstract. The objective of this research is studying of the factors constraining and increasing competitive advantages of national economy, problems of increase of competitiveness of national economy in the conditions of globalization in the world market.

System approach, methods of generalization and the analysis of data, the economic and factorial analysis have been used.

In the article it is explored theories of formation of a competition policy of the state and the main objectives and indicators of state competitiveness. On the basis of research the main directions and factors of increase of competitiveness of national economy in the conditions of globalization are defined.

The stronger the competition in the state will be developed, the competitiveness of national economy will be more effective, than aster it will overcome the crisis and will be able to develop strong economy, competitive not only in the state, but also beyond it. One of the directions of state competitiveness increase is decreasing of dependence on foreign goods and services and creation of import-substituting production. Increase of competitiveness of the enterprises, finally, positively affects the state economic growth.

In competitiveness rating for 2015–2016 Kazakhstan takes the 42nd place. The most important factors of Kazakhstan competitiveness growth are increasing of private sector's share in GDP and creation of new workplaces,

innovations, development of the market competition supporting policy, improvement of institutional system, labor productivity growth, attraction of direct foreign and internal investments, expansion of domestic and foreign market.

Serious problem are low rates of innovative processes, lack of effective communication between science and business, lack of investment appeal non raw branches, the adequate state mechanism providing favorable business climate and opportunities for broad participation of small and medium business in breakthrough projects in the sphere of manufacturing industry, active interaction of the ministries, departments and local governments with businessmen.

УДК 330.354

ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Г. К. Кишибекова, Г. А. Абдулина, С. М. Жанбырбаева

Университет НАРХОЗ, Алматы, Казахстан

Ключевые слова: глобализация, национальная экономика, факторы конкурентоспособности, государство, предпринимательство, инновации, импортозамещение, инвестиционная привлекательность.

Аннотация. Изучение факторов, сдерживающих и усиливающих конкурентные преимущества национальной экономики, исследование проблем повышения конкурентоспособности национальной экономики в условиях глобализации на мировом рынке стала целью данного исследования.

В ходе исследования были использованы системный подход, методы обобщения и анализа данных, экономического и факторного анализа.

В статье рассматриваются теоретические вопросы формирования конкурентной политики государства, а также основные цели и показатели конкурентоспособности государства. На основе исследования определены основные направления и факторы повышения конкурентоспособности национальной экономики в условиях глобализации.

Чем сильнее будет развита конкуренция в государстве, чем эффективнее будет конкурентоспособность национальной экономики, тем быстрее оно преодолеет кризис и сможет развивать сильную экономику, конкурентоспособную не только внутри государства, но и за его пределами. Одним из направлений повышения конкурентоспособности государства является снижение его зависимости от товаров и услуг иностранного производства и создания импортозамещающего производства. Повышение конкурентоспособности предприятий, в конечном итоге, положительно сказывается и на экономическом росте государства.

В рейтинге конкурентоспособности по итогам 2015–2016 Казахстан занимает 42 место. Наиболее важными факторами роста конкурентоспособности Казахстана являются рост доли частного сектора в ВВП и создании новых рабочих мест, внедрение инноваций, разработка политики, направленной на поддержку конкуренции на рынке, совершенствование институциональной системы, рост производительности труда, привлечение прямых иностранных и внутренних инвестиций, расширение внутреннего и внешнего рынка.

Серьезной проблемой являются низкие темпы инновационных процессов, отсутствие эффективной связи между наукой и производством, отсутствие инвестиционной привлекательности не сырьевых отраслей, адекватного государственного механизма, обеспечивающего благоприятный бизнес-климат и возможности для широкого участия малого и среднего бизнеса в прорывных проектах в сфере обрабатывающей промышленности, активного взаимодействия министерств, ведомств и органов местного самоуправления с предпринимателями.

Введение. Формирование конкурентной политики государства на современном этапе происходит в условиях глобализации, которые обуславливают достаточно жесткую борьбу между регионами, государствами и предприятиями. В результате чего от интенсивной конкурентной борьбы осуществляется постепенный переход к политике сотрудничества и партнерства, от деятельности отдельных компаний к их объединению в бизнес-группы, а также от борьбы отдельных государств за лидирующие конкурентные позиции на мировых рынках к объединению регионов и их совместному вступлению в конкуренцию в условиях глобализации.

Вопрос повышения конкурентоспособности государства в условиях глобализации особенно актуален, так как благодаря сотрудничеству и партнерству государств на основе углубления

международного разделения труда, интеллектуального и творческого взаимодействия можно разрешить противоречия между ограниченными ресурсами мирового хозяйства и безграничными потребностями путем создания новых технологий и продуктов в целях более полного удовлетворения потребностей каждого человека. Согласно мнению Президента Республики Казахстан Н. А. Назарбаева, высказанному на лекции в Евразийском национальном университете им. Л. Н. Гумилева «К экономике знаний через инновации в образовании», глобализация предъявляет чрезвычайно высокие требования к конкурентоспособности национальной экономики [1].

Результаты исследования. Чем сильнее будет развита конкуренция в государстве, чем эффективнее будет конкурентоспособность национальной экономики, тем быстрее оно преодолеет кризис и сможет развивать сильную, конкурентоспособную экономику не только внутри государства, но и за его пределами. Это обусловлено повышением конкурентоспособности товаров и услуг его производителями и вывода ее на внутренние и внешние рынки. Согласно словам классика менеджмента – М. Портера: «Конкурентоспособность определяется способностью постоянно развиваться» [2]. Главным показателем конкурентоспособности государства является высокий уровень и качество жизни населения. Однако конкурентоспособность государства не ограничивается способностью достигать и поддерживать высокие темпы экономического роста [3].

Одним из направлений повышения конкурентоспособности государства является снижение его зависимости от товаров и услуг иностранного производства и создания импортозамещающего производства. Повышение конкурентоспособности предприятий в конечном итоге положительно сказывается и на экономическом росте государства. Обычно рассматривают три вида (уровня) конкурентоспособности:

- продукции, предприятия (микроуровень);
- отрасли или отдельных регионов (мезоуровень);
- народнохозяйственных комплексов, национальных экономик (макроуровень) [4].

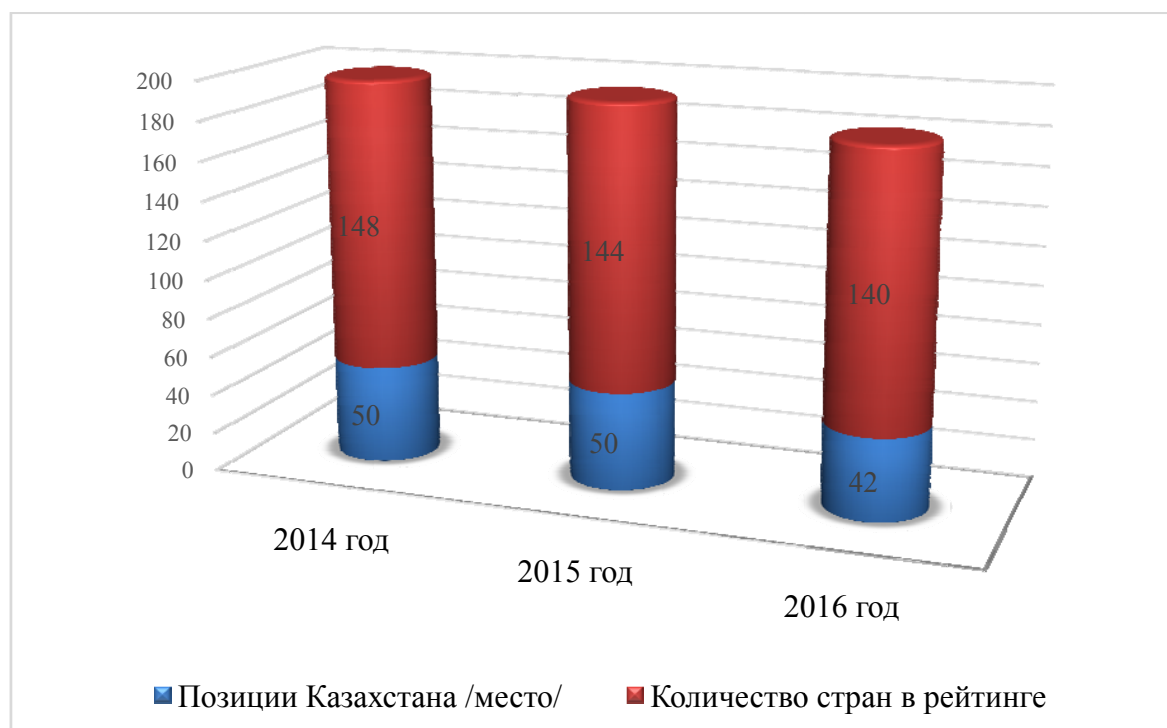
Обсуждение результатов. Возможность реализации основных целей государства в долгосрочном периоде определяет уровень его конкурентоспособности. Из этого следует, что конкурентоспособность становится одним из ключевых понятий, который комплексно содержит в себе экономические, научно-технические, производственные, организационно-управленческие, маркетинговые и иные возможности отдельного товара, отрасли и экономики одного государства или групп государств.

В ежегодном Отчете о глобальной конкурентоспособности государств Всемирный экономический форум (ВЭФ) опубликовал данные рейтинга за 2015–2016 годы, по результатам которого Казахстан занял 42-е место со средним баллом 4,49, повысив свои показатели на 8 пунктов, по сравнению с предыдущим периодом. Индекс глобальной конкурентоспособности (GCI или ИГК), разработан профессором Колумбийского Университета Ксавье Сала-и-Мартином (Xavier Sala-i-Martin) и впервые опубликован в 2004 году. ИГК составлен из 12 слагаемых конкурентоспособности, которые характеризуют конкурентоспособность стран мира, находящихся на разных уровнях экономического развития. ИГК рассчитывается из 114 показателей, из которых 34 рассчитываются на основе статистических данных, а остальные – по оценкам руководителей средних и крупных предприятий.

Среди стран СНГ Казахстан занял второе место после Азербайджана, который находится на 40-й позиции среди 140 стран мира. Россия улучшила свое положение в рейтинге до 45-го места с 53-го, где она находилась годом ранее. Грузия в рейтинге находится на 66-м месте, Украина – на 79-м, Таджикистан – на 80-м, Армения – на 82-м, Молдавия – на 84-м, Киргизия – на 102-м, Казахстан улучшил индекс конкурентоспособности с 4,4 до 4,5 по шкале, где 7 баллов – максимум.

Наиболее слабыми позициями Казахстана являются здравоохранение и начальное образование (96 место), развитие финансового рынка (98 место), конкурентоспособность компаний (91 место) и инновации (85 место).

По остальным шести факторам конкурентоспособность государства находится на среднем уровне: институты – 57 место, инфраструктура – 62 место, высшее образование и профессиональная подготовка – 62 место, эффективность рынка товаров – 54 место, технологическая готовность – 61 место, размер рынка – 52 место.



Позиции Казахстана в рейтинге ГИК ВЭФ за 2014–2016 гг.

По оценке экспертов Всемирного экономического форума, главными конкурентными преимуществами нашей республики остаются эффективность рынка труда (15 место) и макроэкономическая среда (27 место).

Позиции Казахстана в рейтинге Глобальной конкурентоспособности 2013-2015 по отдельным показателям представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Позиции Казахстана в рейтинге Глобальной конкурентоспособности 2013–2015

№	Отрасли и показатели	2015-2016 (среди 140 стран)	Изменение позиции 2015-2016 года по отношению к 2014-2015 году	2014-2015 (среди 144 стран)	Изменение позиции 2014-2015 года по отношению к 2013-2014 году	2013-2014 (среди 148 стран)
1	Качество институтов	50	▲+7	57	▼-2	55
2	Инфраструктура	58	▲+4	62	-	62
3	Макроэкономическая стабильность	25	▲+3	27	▼-4	23
4	Здравоохранение и начальное образование	93	▲+3	96	▲+1	97
5	Высшее образование и профессиональная подготовка	60	▲+2	62	▼-8	54
6	Эффективность рынка товаров и услуг	49	▲+5	54	▲+2	56
7	Эффективность рынка труда	18	▼-3	15	-	15
8	Развитость финансового рынка	91	▲+7	98	▲+5	103
9	Технологический уровень	61	-	61	▼-4	57
10	Размер внутреннего рынка	46	▲+6	52	▲+2	54
11	Факторы инноваций и сложности			89	▼-2	87
12	Конкурентоспособность компаний	79	▲+12	91	▲+3	94
13	Инновационный потенциал	72	▲+13	85	▼-1	84
	Индекс конкурентоспособности	4,5		4,4		4,49

Критерием распределения стран является показатель уровня ВВП на душу населения. Однако для определения стадии развития стран с высокой зависимостью от минеральных ресурсов, в том числе и для Казахстана, применяется критерий, который измеряет степень зависимости развития страны от основных факторов. Данный критерий определяется по доле экспорта сырья в общей структуре экспорта (товаров и услуг) за последние пять лет. Страны, в которых доля экспорта сырьевых ресурсов в общем экспорте составляет 70% и более, относятся к 1-ой категории развития (стадия факторного развития). В ИГК 2014–2015 Казахстан расположился на переходной от 2 стадии (стадия эффективного развития) к 3 стадии (стадия инновационного развития).

Наиболее резкий скачок произошел по следующим показателям: природа конкурентного преимущества (84 место против 118 в 2013 году), доступность венчурного капитала (47 место против 72), фаворитизм в решениях государственных служащих (53 место против 77), количество дней для открытия бизнеса (62 место против 82), легкость получения кредита (43 место против 61), младенческая смертность (81 место против 98), эффективность налогообложения для инвестирования (37 место против 54), качество портовой инфраструктуры (123 место против 135). Резкие ухудшения отмечаются по таким показателям, как неформальные платежи и взятки (80 место против 65 в 2013 году), инфляция (107 место против 93), охват средним образованием (42 место против 29), прозрачность принимаемых решений (40 место против 29), величина торговых барьеров (63 место против 48), ПИИ и трансферт технологий (107 место против 93), государственные закупки высокотехнологичных товаров (74 место против 58). Высоко оценены такие показатели конкурентоспособности Казахстана, как распространенность ВИЧ среди взрослого населения (1 место), число абонентов мобильной связи (4 место), государственный профицит/дефицит (9 место), государственный долг (11 место), оплата труда и производительность (16 место), защита прав инвесторов (22 место) [5].

В современных условиях конкурентоспособность учитывает не только макроэкономические факторы, но и качество рабочей силы, ее способность практически внедрять инновации. Высокий уровень образования – важный двигатель национальной экономики, который (наряду с другими факторами) должен быть широко использован в процессе перехода отечественной экономики на инновационный путь и повышения ее конкурентоспособности.

По мнению экспертов из Казахстана и России, высказанному на пресс-конференции в Службе центральных коммуникаций при Президенте РК в Астане, Казахстан смог подняться сразу на 8 позиций – с 50 на 42 место в рейтинге глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума (ВЭФ), благодаря реализации масштабных программ развития, инициированных Главой государства Нурсултаном Назарбаевым [6].

Заместитель председателя правления Национального аналитического центра Дмитрий Макаускас отметил, что главными преимуществами экономики Казахстана являются макроэкономическая стабильность и развитый рынок труда. Он также особо подчеркнул, что стремительное изменение в оценке экономики связано с проводимыми в Казахстане институциональными реформами, программами индустриализации и «Нурлы жол», которые обусловили высокие темпы развития транспортной и инфокоммуникационной инфраструктуры.

Российский эксперт, директор Института Всероссийского центра изучения общественного мнения, председатель Экспертного совета «Россия – Азия» Алексей Фирсов, также отметил стабильность и перспективы развития экономики Казахстана на фоне не самой благоприятной динамики цен на нефть. Эксперт отметил, что значительный рост Казахстана в рейтинге в нестабильной геополитической ситуации обусловлен не только текущими показателями, но и решимостью государства менять структуру управления, институции внутри себя, разрабатывать новые правила игры. Российский аналитик считает, что большую роль в повышении рейтинга Казахстана сыграла амбициозная программа Президента Казахстана, после его переизбрания и проводимые, впоследствии, Президентом реформы, в том числе План нации «100 шагов» [7].

По мнению экспертов АО «Институт экономических исследований», наиболее важными факторами роста конкурентоспособности Казахстана являются рост доли частного сектора в ВВП и создании новых рабочих мест, внедрение инноваций, разработка политики, направленной на поддержку конкуренции на рынке, совершенствование институциональной системы, рост произво-

длительности труда, привлечение прямых иностранных и внутренних инвестиций, расширение внутреннего и внешнего рынка.

В качестве наглядного примера конкурентоспособности конкретной продукции можно использовать производство корейских сотовых телефонов. Еще 10-15 лет назад мы пользовались такими марками как «Нокиа» и не считали за успешный бренды корейских производителей. Сейчас же, в Казахстане все больше пользуются сотовыми телефонами корейских брендов, которые теснят на мировом рынке ведущих производителей мира, в том числе «Нокиа», «Сони», «Панасоник» и др. Растущая конкурентоспособность южнокорейских товаропроизводителей отражает то, что конкурентоспособность продукции неразрывно связана с конкурентоспособностью предприятия и, далее, государства.

В Стратегии «Казахстан – 2050» сельское хозяйство и пищевая промышленность отмечены в числе приоритетных отраслей. К отраслям, играющим важную роль в развитии сельского хозяйства и экономики в целом, относится сельскохозяйственное машиностроение [8]. Принимая во внимание, что значительная часть населения страны имеет низкие доходы, большое значение имеет ценовая политика на основные виды продовольствия. Низкая ценовая конкурентоспособность многих видов отечественных продовольственных товаров на внутреннем и внешнем рынках, снижение объемов внутреннего производства и увеличение импорта обусловили необходимость разработки ряда государственных программ, в том числе программы импортозамещения.

Уменьшение или прекращение импорта определенного товара посредством производства, выпуска в государстве того же или аналогичных (импортозамещающих) товаров является импортозамещением. Кроме того, импортозамещение рассматривают как тип экономической стратегии и промышленной политики государства, направленный на защиту внутреннего производителя. Результатом этого типа стратегии должно стать повышение конкурентоспособности отечественной продукции предприятий посредством стимулирования технологической модернизации производства, повышения его эффективности и освоения новых конкурентоспособных видов продукции с относительно высокой добавленной стоимостью [9].

Импортозамещение, в первую очередь, связывают с решением одной из основных задач экономики Казахстана – его диверсификацией. Проблема замены товаров иностранного производства на отечественные, не нова и периодически поднимается, в том числе и руководством государства. Однако необходимость преодоления зависимости от зарубежных технологий, промышленной продукции и преодоления сырьевой направленности всегда являлась злободневным вопросом для нашего государства.

Создание благоприятной среды для национальной промышленности, в которой будет наблюдаться ее значительный рост, является главной целью политики импортозамещения в государстве. Представители этой концепции говорят о том, что устойчивое экономическое развитие государства возможно только в случае увеличения уровня промышленного самообеспечения, а также повышения объемов выпуска продукции внутри государства. При реализации политики импортозамещения основным источником средств для придания экономике первоначального импульса роста останутся доходы экспортного сектора. Однако, создаваемый на импортозамещающих производствах товар должен быть ориентирован не только на внутренний рынок, но и на внешний, поскольку только в этом случае уровень конкурентоспособности продукции будет приемлемым и достигнутые в результате успехи не будут бесследно потеряны при возвращении к привычному для данного государства курсу. То есть нужно развивать не только производство определенных отраслей внутри государства, но и повышать уровень развития экономики, социальной сферы, инфраструктуры, делая само государство способным на равных конкурировать с развитыми промышленными государствами.

Поэтапно развивающееся импортозамещение ведет к:

- росту занятости населения и, как следствие, снижению безработицы и повышению уровня жизни;
- повышению уровня научно-технического прогресса и, как следствие, уровня образования;
- укреплению экономической и продовольственной безопасности государства;
- росту спроса на товары внутреннего производства что, в свою очередь, стимулирует развитие экономики государства, расширение производственных мощностей;

– сохранению валютной выручки внутри государства и, как следствие, росту валютных резервов и улучшению торгового баланса государства.

Стратегия импортозамещения предполагает постепенный переход от производства простых товаров к наукоемкой и высокотехнологичной продукции путем повышения уровня развития производства и технологий, образования широких слоев населения. Сама по себе стратегия импортозамещения опирается на развитие всего производства, повышение качества производимого товара, технологий, применяемых на предприятиях, развитие инноваций. И это особенно актуально для государства, уровень производственных отраслей которого отстает от уровня государств, с которыми она взаимодействует [10].

В качестве примера влияния политики импортозамещения на экономический рост можно привести значительное импортозамещение, которое наблюдалось в России после сильной девальвации рубля, произошедшей в 1998 году. В 1998 году объём импорта в Россию сократился на 20 % (до \$74 млрд), в 1999 году – ещё на 28 % (до \$53 млрд). При этом возросший после кризиса спрос на отечественную продукцию был достаточно легко удовлетворён на экстенсивной основе за счёт незагруженных производственных мощностей. Вызванное девальвацией снижение импорта стало важнейшим фактором экономического роста. Особенно сильное благотворное влияние фактор импортозамещения оказал на обрабатывающие производства в 1999–2000 годах. По оценке ряда экономистов, рост ВВП и промышленного производства в России, произошедший в 1999 году, на 25% был обязан процессу импортозамещения [11].

Для решения проблемы зависимости от импорта в Казахстане принимаются меры на государственном уровне. Так, в 2001 г. была принята «Программа импортозамещения в легкой и пищевой промышленности на 2001–2003 годы», целью которой было «восстановление и ускорение комплексного развития легкой и пищевой промышленности и обеспечение повышения конкурентоспособности продукции». К 2003 году, согласно этой программе, планировалось увеличить долю отечественной продукции на внутреннем рынке до 55% и создать в отрасли новые рабочие места для 10,3 тыс. чел. Однако цели программы не были реализованы. Причинами этого был слишком короткий срок реализации программы, нерешенные проблемы с поставкой сырья и подготовки кадров, технологические проблемы.

В 2010 г. была разработана отдельная программа развития легкой промышленности – «Программа по развитию легкой промышленности в Республике Казахстан на 2010–2014 годы», которая является «...этапом практической реализации мероприятий по развитию производства конкурентных потребительских товаров легкой промышленности высокого качества и в широком ассортименте» [12].

Особенностью легкой промышленности является то, что она технологически очень тесно взаимосвязана с агропромышленным комплексом и химической индустрией. Как следствие, конкурентоспособность в этой отрасли зависит от инвестиций не только в технологии, исследования и разработки, но и в машиностроение и химическую промышленность.

По мнению главного научного сотрудника отдела проблем развития реального сектора экономики Института экономики министерства образования и науки РК, доктора экономических наук Олега Ивановича Егорова, в Казахстане было бы целесообразным развитие текстильно-нефтехимического кластера. Он заметил, что нефтегазохимия позволяет получать из углеводородов различные вещества, которые затем используются в изготовлении широчайшей линейки продуктов – от стеклянных бутылок и различных пластмасс до водопроводных труб и красителей. Если же к нефтегазохимическому кластеру добавить текстильный, то можно выпускать многие виды синтетических волокон, например, всем известный капрон. И это десятки видов продукции: начиная с различных видов одежды, заканчивая коврами и брезентовой тканью.

В Казахстане примерами успешных конкурентоспособных импортозамещающих производств являются ТОО «Зерде-Керамика» (прежнее название «Азия-Керамик») – единственный производитель керамогранита в Казахстане, который выпускает продукцию под торговой маркой «МК-Ceramics», и уральская компания по производству мясных консервов, ассортимент которых широк и востребован за пределами республики.

Среди негативных тенденций, препятствующих повышению конкурентоспособности Казахстана можно выделить следующие факторы:

- высокий уровень вмешательства государства в экономику;
- недостаточный уровень стабильности в кредитно-денежной сфере;
- высокая степень контроля и влияния государства на ценообразование;
- бюрократические преграды и коррупция, и как следствие – ограниченность инвестиционной свободы [13].

Основными причинами сложившейся ситуации стало отсутствие инвестиционной привлекательности несырьевых отраслей, адекватного государственного механизма, обеспечивающего благоприятный бизнес-климат и возможности для широкого участия малого и среднего бизнеса в прорывных проектах в сфере обрабатывающей промышленности, активного взаимодействия министерств, ведомств, акиматов с предпринимателями. Другой проблемой, которая существенно сдерживает решение задач повышения конкурентоспособности экономики страны, является довольно низкий уровень кредитной активности казахстанских банков, который должен решаться за счет динамичного развития депозитной базы. Без решения проблемы роста депозитной базы невозможно говорить о расширении возможностей долгосрочного финансирования экономики РК и ее диверсификации.

Нужно отметить, что в настоящий момент создание условий для диверсификации приоритетных секторов экономики служит как для Казахстана, так и для всех стран постсоветского пространства гарантией устойчивости развития экспорта высокотехнологичного, в противном случае, усиливается угроза внешних рисков, которые могут быть вызваны возможными резкими колебаниями конъюнктуры на мировых сырьевых рынках.

На настоящий момент место Казахстана в мировых инновационных процессах не адекватно, имеющемуся в стране, интеллектуальному и образовательному потенциалу. Одной из причин является тот факт, что инновационный процесс включает в себя стадии разработки, освоения и распространения новой продукции и воспроизводственный цикл создания и внедрения инноваций в начале 90-х в Казахстане оказался разорванным, а связь между освоением и распространением инноваций так и не сформировалась. В результате чего, Казахстан оказался не готов к массовому освоению и внедрению инновационной продукции.

Для того, чтобы приостановить растущее отставание Казахстана от ведущих стран по уровню инновационной деятельности, необходимо существенно увеличить удельный вес производства инновационной промышленной продукции и это возможно лишь только при условии успешно функционирующей национальной инновационной системы. Первый шаг в этом направлении заключается в выработке правильной инновационной стратегии, намечающей цели и крупные долгосрочные задачи, а также обеспечивающей средства для их решения [14].

Основными инструментами поддержки предприятий в части развития инноваций и внедрения новых технологий станут инновационные гранты, услуги технологического бизнес-инкубирования, отраслевых конструкторских бюро, региональных технопарков, центров трансфера технологий, организация проведения конкурсов инновационных проектов. Утвержденная Государственная программа индустриального развития Республики Казахстан предусматривает дифференцированные меры поддержки инновационного развития экономики.

Прямые меры поддержки для предприятий и инновационных проектов состоят таких инструментов как: возмещение процентной ставки по кредитам и лизингу, льготное кредитование, участие в формировании капитала, гарантирование кредитов, страхование рисков, возмещение затрат, предоставление грантов, налоговые и таможенные преференции и информационно-аналитическое сопровождение. Все предприятия независимо от размеров и форм собственности могут претендовать на любой из перечисленных инструментов. От совокупного размера государственной поддержки будет зависеть уровень принятия решения о ее выделении.

Поддержка предприятий и их проектов будет осуществляться в соответствии с тремя подходами, основные отличия которых представлены в таблице 2.

Основными критериями участия в указанных программах являются производительность труда, энергоэффективность, экспортоориентированность; соответствие требованиям программы, соответствие производимой продукции международным общепризнанным промышленным стандартам, деятельность в 14 приоритетных секторах учет принципа региональной специализации, уровень локализации производства.

Таблица 2 – Сравнение различных уровней государственной поддержки согласно государственной программе индустриального развития Республики Казахстан*

Подход	Объект поддержки	Инструменты реализации	Орган, принимающий решения
Стандартный подход (совокупный размер государственной поддержки до 1 млрд тенге)	Малые и средние действующие предприятия, реализующие проекты в отраслях обрабатывающей промышленности	Программа «Дорожная карта бизнеса 2020»	АО «ФРП «Даму»
Дифференцированный подход (совокупный размер государственной поддержки до 20 млрд тенге)	Средние и крупные промышленные предприятия в 14 приоритетных секторах	Программа «Производительность 2020»	Комиссия по промышленному развитию
Индивидуальный подход (совокупный размер государственной поддержки от 20 млрд тенге)	Крупные предприятия, реализующие масштабные проекты в приоритетных секторах обрабатывающей промышленности	Карта индустриализации	Правительство РК
*Составлено авторами на основе источника [15].			

Стандартный подход. В рамках поддержки МСБ в обрабатывающей промышленности по программе «Дорожной карты бизнеса – 2020» («ДКБ –2020») необходимо обеспечить более привлекательные условия поддержки, чем в целом по программе для предприятий, ведущих бизнес в соответствии с региональной специализацией.

В рамках реализации Программы «Дорожная карта бизнеса-2020» по трем направлениям было одобрено 1603 проекта на общую сумму 503,06 млрд тенге к субсидированию по состоянию на 2 июля 2012 года.

В Программу «Дорожная карта бизнеса – 2020» с 2012 года ввелась новая система гарантирования кредитов, разработанная в целях улучшения доступа предпринимателей к кредитным ресурсам БВУ.

Предусматривалось предоставление начинающим предпринимателям:

- грантов стоимостью до 3 млн тенге для покрытия затрат, связанных с проектом;
- экспресс-гарантий для начинающих предпринимателей в размере до 70% от суммы по кредитам;
- сервисной поддержки и обучения [16].

Другим фактором, сдерживающим модернизацию экономики Казахстана, являются низкие темпы инновационных процессов. Следует отметить неэффективную деятельность институтов развития. На передний план выходит проблема подготовки инновационных менеджеров. Необходимо определить четкие критерии инновационного бизнеса, проработать механизмы внедрения инноваций [17].

Серьезной проблемой является отсутствие эффективной связи между наукой и производством. Как показывают обследования, выполненные экспертами, сотрудничество с научными лабораториями осуществляют лишь 8,6% казахстанских предприятий. Основными причинами сложившейся ситуации стали:

- проблемы общегосударственного управления инновационными процессами и низкий уровень маркетингового менеджмента на предприятиях;
- отсутствие у предприятий средств на развитие исследовательских и опытно-технологических работ;
- несовершенство законодательной базы и имеющегося правового поля, оставляющего возможность существования коррупционных явлений [18].

Существенный вклад в развитие человеческого капитала страны вносит международная программа «Болашак» Согласно данным МОН РК, с 1993 по 2014 год выпускниками программы стали 4 788 человек, около 6 тыс. – продолжают учебу. Благодаря программе Казахстан в рейтинге IMD занимает 8 место по количеству студентов обучающихся за рубежом [19].

Выводы. Состояние человеческих ресурсов, безусловно, остается одним из главных факторов развития инновационных процессов в государстве, повышения его конкурентоспособности.

Еще одним шагом к повышению конкурентоспособности является вхождение Казахстана в ОЭСР в качестве наблюдателя в Комитетах, где образование имеет немаловажное значение. В рамках данного мероприятия ОЭСР проводит исследование «Обзор политики в системе среднего образования Республики Казахстан: современность и перспективы». Продолжается работа в рамках реализации Государственной программы развития образования Республики Казахстан на 2011–2020 годы [20].

Меры по повышению конкурентоспособности Казахстана не должны сводиться только к поддержке крупного бизнеса и системообразующих предприятий. Необходимо создание благоприятных условий для развития малого и среднего бизнеса, повышение его доли в общем объеме ВВП республики, активизации кредитования промышленных проектов банками республики. Следует значительно повысить уровень бюджетного финансирования науки и образования, что даст толчок для активизации инновационных процессов в экономике республики. Также, важную роль в повышении конкурентоспособности государства играет качество развития человеческих ресурсов в стране.

Активное участие Казахстана в процессе глобализации усилило степень узнаваемости государства в мировом сообществе и заявило о возможности производства конкурентоспособной продукции и наличия конкурентного потенциала.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Лекция Президента Республики Казахстан Н. А. Назарбаева в Евразийский национальный университет им. Л. Н. Гумилева. К экономике знаний через инновации и образование // Казахстанская правда. – 2006. – № 3. – С. 7-8.
- [2] Майкл Портер. Конкуренция. – М.: ТЕИС, 2005. – 608 с.
- [3] Колин К. Качество жизни в информационном обществе // Человек и труд. – 2010. – № 1. – С. 39-43.
- [4] Епанчинцева С.Э. Повышение конкурентоспособности государства // Вестник КазНУ. – 2014. – № 3. – С. 14-19.
- [5] Официальный сайт Всемирного экономического форума [Электрон. ресурс] //: <http://www.weforum.org> – 2016 – 5 января – URL: <http://www.weforum.org/issues/global-competitiveness>.
- [6] Воронина К. Реформы способствовали повышению рейтинга конкурентоспособности Казахстана [Электрон. ресурс]//:<http://www.kazpravda.kz> / - 2015 – 3 сентября – URL: <http://www.kazpravda.kz/rubric/ekonomika/reformi-sposobstvovali-povisheni-ruitinga-konkurentosposobnosti-kazahstana--eks/>
- [7] Алексей ФИРСОВ: Институциональные реформы Нурсултана Назарбаева стали важным фактором при оценке конкурентоспособности Казахстана [Электрон. ресурс] //: <http://ortcom.kz>
- [8] Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства. Послание Президента Республики Казахстан – лидера Нации Н. А. Назарбаева народу Казахстана, г. Астана, 14.12.2012.1.
- [9] Абель Э., Бернанке Б. Макроэкономика. – 5-е изд. – СПб.: Питер, 2008. – 692 с.
- [10] Федоляк Ф. С. Импортзамещающая стратегия структурных сдвигов в экономике России. – М.: НИЦ Инфра, 2014. – 320 с.
- [11] Половинкин В.Н., Фомичев А.Б. Проблемы импортзамещения в отечественной экономике // Журнал «Экспертный союз». – № 12 (42). – С. 56-69.
- [12] Программа импортзамещения в отраслях легкой и пищевой промышленности на 2001–2003 годы № 1088 от 20 августа 2001 года.
- [13] Муминов А. Слово не стало делом. Импортзамещение в РК буксует [Электрон. ресурс] //: <http://www.kursiv.kz> – 2015 – 27 марта – URL: http://www.kursiv.kz/news/kompanii/slovo_ne_stalo_delom_importozameshchenie_v_rk_buksuet/
- [14] Алексеева О. Импортзамещение: миллиард тенге остался в Казахстане [Электрон. ресурс] //: <http://www.kursiv.kz> – 2015 – 25 декабря – URL: <http://www.yujanka.kz/news/detail/6070>
- [15] Государственная программа индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015–2019 годы № 874 от 1 августа 2014 года
- [16] Программа «Дорожная карта бизнеса 2020» Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 марта 2015 года № 168.
- [17] Каренов Р.С. Приоритеты стратегии индустриально-инновационного развития горнодобывающей промышленности Казахстана: Монография. – Астана: Изд. КазУЭФМТ, 2010. – 539 с.
- [18] Т.Ковалева Вице-министр МОН РК: «Стипендия «Болашак» программа по подготовке штучных кадров для РК» [Электрон. ресурс] // <http://meta.kz/novosti/kazakhstan>
- [19] Гадаева А.О. Предпосылки повышения конкурентоспособной экономики Казахстана [Электрон. ресурс] //: <http://refleader.ru/tnamertrapol.html>
- [20] Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011–2020 годы – Указ Президента Республики Казахстан от 1 марта 2016 года № 205.

REFERENCES

- [1] Lecture of the President of the Republic of Kazakhstan N. A. Nazarbayev in the Euroasian national university of L. N. Gumilev. To economy of knowledge through innovations and education // The Kazakhstan truth. 2006. N 3. P. 7-8
- [2] Michael Porter. Competition. M.: TEIS, 2005. 608 p.
- [3] Colin K. Quality of life in information society // The Person and work. 2010. N 1. P. 39-43.
- [4] Epanchintseva S.E. Increase of competitiveness of the state // VESTNIK of KazSU. 2014. N 3. P. 14-19.
- [5] Official site of the World economic forum [the Electron. resource]//: <http://www.weforum.org> – 2016 – on January 5 – URL: <http://www.weforum.org/issues/global-competitiveness>
- [6] Voronina K. Reforms promoted increase of a rating of competitiveness of Kazakhstan [the Electron. resource] //: <http://www.kazpravda.kz> / - 2015 – on September 3 – URL: <http://www.kazpravda.kz/rubric/ekonomika/reformi-sposobstvovali-povisheniю-reitinga-konkurentosposobnosti-kazahstana-eks/>
- [7] Alexey FIRSOV: Institutional reforms of Nursultan Nazarbayev became an important factor at an assessment of competitiveness of Kazakhstan [the Electron. resource]//: <http://ortcom.kz>
- [8] Strategy «Kazakhstan-2050»: a new political policy of the state. The message of the President of the Republic of Kazakhstan – the leader Nation of N. A. Nazarbayev to the people of Kazakhstan, Astana, 12/14/2012.
- [9] Abele E., Bernanke B. Makroekonomika. 5th prod. SPb.: St. Petersburg, 2008. 692 p.
- [10] Fedolyak F.S. Import-substituting strategy of structural shifts in economy Russia // Research Center Infra-M. of 2014. 320 p.
- [11] Polovinkin V.N., Fomichev A.B. Import substitution problems in domestic economy // The Magazine «Expert Union». N 12(42). P. 56-69.
- [12] The import substitution program in branches of the light and food industry for 2001-2003 No. 1088 of August 20, 2001.
- [13] Muminov A. The word didn't become business. Import substitution in RK slips [the Electron. resource]//: <http://www.kursiv.kz> – 2015 – on March 27 – URL: http://www.kursiv.kz/news/kompanii/slovo_ne_stalo_delom_importo_zameshchenie_v_rk_buksuet/
- [14] Alekseeva O. Import substitution: one billion tenges remained in Kazakhstan [the Electron. resource]//: <http://www.kursiv.kz> – 2015 – on December 25 – URL: <http://www.yujanka.kz/news/detail/6070>
- [15] The state program of industrial and innovative development of the Republic of Kazakhstan for 2015–2019. N 874 of August 1, 2014.
- [16] The program «Road Map of Business of 2020» the Resolution of the government of the Republic of Kazakhstan of March 31, 2015. N 168.
- [17] Karenov R. S. Priorities of strategy of industrial and innovative development of the mining industry of Kazakhstan: Monograph. Astana: Prod. KazUEyFMT, 2010. 539 p.
- [18] Kovalyova T. Vice-minister MAUN RK: «Grant of «Bolashak» program for preparation of piece shots for RK» [Electron. resource]//<http://meta.kz/novosti/kazakhstan>
- [19] Gadayeva A.O. Prerequisites of increase of competitive economy of Kazakhstan [Electron. resource]//: <http://refleader.ru/mamernnapol.html>
- [21] A state program of a development of education of the Republic of Kazakhstan for 2011–2020. The Decree of the President of the Republic of Kazakhstan of March 1, 2016. N 205.

ЖАҢАНДАНУ ЖАҒДАЙЫНДА ҰЛТТЫҚ ЭКОНОМИКАНЫҢ БӘСЕКЕГЕ ҚАБІЛЕТТІЛІГІН АРТТЫРУ ФАКТОРЛАРЫ

Г. К. Кишибекова, Г. А. Абдулина, С. М. Жанбырбаева

НАРХОЗ университеті, Алматы, Қазақстан

Түйін сөздер: жаһандану, ұлттық экономика, бәсекеге қабілеттілік факторлары, мемлекет, кәсіпкерлік, инновациялар, импортты алмастыру, инвестициялық тартымдылық.

Аннотация. Жұмыстың мақсаты ұлттық экономиканың бәсекелестік артықшылықтарын күшейту факторларын зерттеу, әлемдік нарықта жаһандану тұрғысынан ұлттық экономиканың бәсекеге қабілеттілігін арттыру мәселелерін зерттеу болып табылады.

Мақалада жаһандану жағдайында ұлттық экономиканың бәсекеге қабілеттілік мәселелері қарастырылады. Бәсекелестік артықшылықтарды тежеуші және күшейтуші факторлар анықталған. Әлемдік нарықтағы мемлекеттің бәсекеге қабілеттілігінің мәселелері және бәсекеге қабілеттілікті арттырудың негізгі бағыттары анықталған.

Зерттеу процесінде деректердің жүйелі көзқарасы, құрастыру мен талдау, экономикалық және факторлық анализ әдістері пайдаланылды.

Мақалада бәсекелестік саясатты мемлекет қалыптастырудың теориялық мәселелері, сонымен қатар бас-ты мақсаттар мен бәсекеге қабілеттілік көрсеткіштерінің жағдайы қарастырылады. Зерттеу негізінде жаһандану әлеміндегі ұлттық экономикалардың бәсекеге қабілеттілігін арттыру факторлары мен негізгі бағыттары анықталды.

Мемлекеттегі бәсекелестік неғұрлым дамыған сайын, ұлттық экономиканың бәсекеге қабілеттігі тиімді болған сайын ол дағдарыстан өтіп, тек мемлекет ішінде ғана емес, одан тысқары аймақтарда да бәсекеге қабілетті қуатты экономиканы дамыта алады. Мемлекеттің бәсекеге қабілеттігін арттыру бағыттарының бірі шетелдік өндіріс тауарлары мен қызметтеріне тәуелділікті азайту және импортты ауыстырушы өндірісті жасау болып табылады. Кәсіпорындардың бәсекеге қабілеттігін арттыру түптеп келгенде мемлекеттің экономикалық өсуіне оң әсер етеді.

Бәсекеге қабілеттілік рейтингінде 2015–2016 жж. қорытындылары бойынша Қазақстан 42 орын алады. Қазақстанның бәсекеге қабілеттігін арттырудың анағұрлым маңызды факторлары ЖІӨ ішінде жеке сектордың үлесін арттыру және жаңа жұмыс орындарын жасау, инновациялар енгізу, нарықтағы бәсекелестікті қолдауға бағытталған саясат жасақтау, институттық жүйені жетілдіру, еңбек өнімділігін арттыру, тікелей шетелдік және ішкі инвестициялар тарту, ішкі және сыртқы нарықты кеңейту.

Инновациялық процесстердің төменгі қарқындары, ғылым мен өндіріс арасында тиімді байланыстың болмауы, шикізаттық емес салаларда инвестициялық тартымдылықтың, қолайлы бизнес-климатты және шағын және орта бизнестің өндіруші өнеркәсіп саласының жетекші жобаларына кеңінен қатысу мүмкіндігін қамтамасыз ететін адекваттық мемлекеттік механизмнің, министрліктердің, ведомстволар мен жергілікті басқару органдарының белсенді өзара әрекеттерінің болмауы күрделі мәселе болып табылады.

Поступила 21.06.2016 г.

Publication Ethics and Publication Malpractice in the journals of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan

For information on Ethics in publishing and Ethical guidelines for journal publication see <http://www.elsevier.com/publishingethics> and <http://www.elsevier.com/journal-authors/ethics>.

Submission of an article to the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan implies that the described work has not been published previously (except in the form of an abstract or as part of a published lecture or academic thesis or as an electronic preprint, see <http://www.elsevier.com/postingpolicy>), that it is not under consideration for publication elsewhere, that its publication is approved by all authors and tacitly or explicitly by the responsible authorities where the work was carried out, and that, if accepted, it will not be published elsewhere in the same form, in English or in any other language, including electronically without the written consent of the copyright-holder. In particular, translations into English of papers already published in another language are not accepted.

No other forms of scientific misconduct are allowed, such as plagiarism, falsification, fraudulent data, incorrect interpretation of other works, incorrect citations, etc. The National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan follows the Code of Conduct of the Committee on Publication Ethics (COPE), and follows the COPE Flowcharts for Resolving Cases of Suspected Misconduct (http://publicationethics.org/files/u2/New_Code.pdf). To verify originality, your article may be checked by the Cross Check originality detection service <http://www.elsevier.com/editors/plagdetect>.

The authors are obliged to participate in peer review process and be ready to provide corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. All authors of a paper should have significantly contributed to the research.

The reviewers should provide objective judgments and should point out relevant published works which are not yet cited. Reviewed articles should be treated confidentially. The reviewers will be chosen in such a way that there is no conflict of interests with respect to the research, the authors and/or the research funders.

The editors have complete responsibility and authority to reject or accept a paper, and they will only accept a paper when reasonably certain. They will preserve anonymity of reviewers and promote publication of corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. The acceptance of a paper automatically implies the copyright transfer to the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan.

The Editorial Board of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan will monitor and safeguard publishing ethics.

Правила оформления статьи для публикации в журнале смотреть на сайте:

www.nauka-nanrk.kz

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/ru/>

Редакторы *М. С. Ахметова, Д. С. Аленов*
Верстка на компьютере *Д. Н. Калкабековой*

Подписано в печать 07.07.2016.
Формат 60x881/8. Бумага офсетная. Печать – ризограф.
17,4 п.л. Тираж 2000. Заказ 4.