

ISSN 1991-3494

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҰЛТТЫҚ ҒЫЛЫМ АКАДЕМИЯСЫНЫҢ

Х А Б А Р Ш Ы С Ы

ВЕСТНИК

НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

THE BULLETIN

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

1944 ЖЫЛДАН ШЫҒА БАСТАҒАН
ИЗДАЕТСЯ С 1944 ГОДА
PUBLISHED SINCE 1944

4

АЛМАТЫ
АЛМАТЫ
ALMATY

2016

ШІЛДЕ
ИЮЛЬ
JULY

Б а с р е д а к т о р

ҚР ҰҒА академигі

М. Ж. Жұрынов

Р е д а к ц и я а л қ а с ы :

биол. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Айтхожина Н.А.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Байпақов К.М.**; биол. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Байтулин И.О.**; биол. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Берсімбаев Р.И.**; хим. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Газалиев А.М.**; а.-ш. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Дүйсенбеков З.Д.**; а.-ш. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Елешев Р.Е.**; физ.-мат. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Қалменов Т.Ш.**; фил. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Нысанбаев А.Н.**; экон. ғ. докторы, проф., ҰҒА академигі **Сатубалдин С.С.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Әбжанов Х.М.**; физ.-мат. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Әбішев М.Е.**; техн. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Әбішева З.С.**; техн. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Абсадықов Б.Н.** (бас редактордың орынбасары); а.-ш. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Баймұқанов Д.А.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Байтанаев Б.А.**; физ.-мат. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Давлетов А.Е.**; физ.-мат. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Қалимолдаев М.Н.**; геогр. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Медеу А.**; техн. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Мырхалықов Ж.У.**; биол. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Огарь Н.П.**; техн. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Таткеева Г.Г.**; а.-ш. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Үмбетаев И.**

Р е д а к ц и я к е ñ е с і :

Ресей ҒА академигі **Велихов Е.П.** (Ресей); Әзірбайжан ҰҒА академигі **Гашимзаде Ф.** (Әзірбайжан); Украинаның ҰҒА академигі **Гончарук В.В.** (Украина); Армения Республикасының ҰҒА академигі **Джрбашян Р.Т.** (Армения); Ресей ҒА академигі **Лаверов Н.П.** (Ресей); Молдова Республикасының ҰҒА академигі **Москаленко С.** (Молдова); Молдова Республикасының ҰҒА академигі **Рудик В.** (Молдова); Армения Республикасының ҰҒА академигі **Сагян А.С.** (Армения); Молдова Республикасының ҰҒА академигі **Тодераш И.** (Молдова); Тәжікстан Республикасының ҰҒА академигі **Якубова М.М.** (Тәжікстан); Молдова Республикасының ҰҒА корр. мүшесі **Лупашку Ф.** (Молдова); техн. ғ. докторы, профессор **Абиев Р.Ш.** (Ресей); техн. ғ. докторы, профессор **Аврамов К.В.** (Украина); мед. ғ. докторы, профессор **Юрген Аппель** (Германия); мед. ғ. докторы, профессор **Иозеф Банас** (Польша); техн. ғ. докторы, профессор **Гарабаджиу** (Ресей); доктор PhD, профессор **Ивахненко О.П.** (Ұлыбритания); хим. ғ. докторы, профессор **Изабелла Новак** (Польша); хим. ғ. докторы, профессор **Полещук О.Х.** (Ресей); хим. ғ. докторы, профессор **Поняев А.И.** (Ресей); профессор **Мохд Хасан Селамат** (Малайзия); техн. ғ. докторы, профессор **Хрипунов Г.С.** (Украина)

Главный редактор

академик НАН РК

М. Ж. Журинов

Редакционная коллегия:

доктор биол. наук, проф., академик НАН РК **Н.А. Айтхожина**; доктор ист. наук, проф., академик НАН РК **К.М. Байпаков**; доктор биол. наук, проф., академик НАН РК **И.О. Байтулин**; доктор биол. наук, проф., академик НАН РК **Р.И. Берсимбаев**; доктор хим. наук, проф., академик НАН РК **А.М. Газалиев**; доктор с.-х. наук, проф., академик НАН РК **З.Д. Дюсенбеков**; доктор сельскохоз. наук, проф., академик НАН РК **Р.Е. Елешев**; доктор физ.-мат. наук, проф., академик НАН РК **Т.Ш. Кальменов**; доктор фил. наук, проф., академик НАН РК **А.Н. Нысанбаев**; доктор экон. наук, проф., академик НАН РК **С.С. Сатубалдин**; доктор ист. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **Х.М. Абжанов**; доктор физ.-мат. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **М.Е. Абишев**; доктор техн. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **З.С. Абишева**; доктор техн. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **Б.Н. Абсадыков** (заместитель главного редактора); доктор с.-х. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **Д.А. Баймуканов**; доктор ист. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **Б.А. Байтанаев**; доктор физ.-мат. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **А.Е. Давлетов**; доктор физ.-мат. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **М.Н. Калимолдаев**; доктор геогр. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **А. Медеу**; доктор техн. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **Ж.У. Мырхалыков**; доктор биол. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **Н.П. Огарь**; доктор техн. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **Г.Г. Таткеева**; доктор сельскохоз. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **И. Умбетаев**

Редакционный совет:

академик РАН **Е.П. Велихов** (Россия); академик НАН Азербайджанской Республики **Ф. Гашимзаде** (Азербайджан); академик НАН Украины **В.В. Гончарук** (Украина); академик НАН Республики Армения **Р.Т. Джрбашян** (Армения); академик РАН **Н.П. Лаверов** (Россия); академик НАН Республики Молдова **С. Москаленко** (Молдова); академик НАН Республики Молдова **В. Рудик** (Молдова); академик НАН Республики Армения **А.С. Сагиян** (Армения); академик НАН Республики Молдова **И. Тодераш** (Молдова); академик НАН Республики Таджикистан **М.М. Якубова** (Таджикистан); член-корреспондент НАН Республики Молдова **Ф. Лупашку** (Молдова); д.т.н., профессор **Р.Ш. Абиев** (Россия); д.т.н., профессор **К.В. Аврамов** (Украина); д.м.н., профессор **Юрген Аппель** (Германия); д.м.н., профессор **Иозеф Банас** (Польша); д.т.н., профессор **А.В. Гарабаджиу** (Россия); доктор PhD, профессор **О.П. Ивахненко** (Великобритания); д.х.н., профессор **Изабелла Новак** (Польша); д.х.н., профессор **О.Х. Полещук** (Россия); д.х.н., профессор **А.И. Поняев** (Россия); профессор **Моход Хасан Селамат** (Малайзия); д.т.н., профессор **Г.С. Хрипунов** (Украина)

«Вестник Национальной академии наук Республики Казахстан». ISSN 1991-3494

Собственник: РОО «Национальная академия наук Республики Казахстан» (г. Алматы)

Свидетельство о постановке на учет периодического печатного издания в Комитете информации и архивов Министерства культуры и информации Республики Казахстан №5551-Ж, выданное 01.06.2006 г.

Периодичность: 6 раз в год

Тираж: 2000 экземпляров

Адрес редакции: 050010, г. Алматы, ул. Шевченко, 28, ком. 219, 220, тел. 272-13-19, 272-13-18.

www: nauka-nanrk.kz, bulletin-science.kz

© Национальная академия наук Республики Казахстан, 2016

Адрес типографии: ИП «Аруна», г. Алматы, ул. Муратбаева, 75

Editor in chief

M. Zh. Zhurinov,
academician of NAS RK

Editorial board:

N.A. Aitkhozhina, dr. biol. sc., prof., academician of NAS RK; **K.M. Baipakov**, dr. hist. sc., prof., academician of NAS RK; **I.O. Baitulin**, dr. biol. sc., prof., academician of NAS RK; **R.I. Bersimbayev**, dr. biol. sc., prof., academician of NAS RK; **A.M. Gazaliyev**, dr. chem. sc., prof., academician of NAS RK; **Z.D. Dyusenbekov**, dr. agr. sc., prof., academician of NAS RK; **R.Ye. Yeleshev**, dr. agr. sc., prof., academician of NAS RK; **T.Sh. Kalmenov**, dr. phys. math. sc., prof., academician of NAS RK; **A.N. Nysanbayev**, dr. phil. sc., prof., academician of NAS RK; **S.S. Satubaldin**, dr. econ. sc., prof., academician of NAS RK; **Kh.M. Abzhanov**, dr. hist. sc., prof., corr. member of NAS RK; **M.Ye. Abishev**, dr. phys. math. sc., prof., corr. member of NAS RK; **Z.S. Abisheva**, dr. eng. sc., prof., corr. member of NAS RK; **B.N. Absadykov**, dr. eng. sc., prof., corr. member of NAS RK (deputy editor); **D.A. Baimukanov**, dr. agr. sc., prof., corr. member of NAS RK; **B.A. Baytanayev**, dr. hist. sc., prof., corr. member of NAS RK; **A.Ye. Davletov**, dr. phys. math. sc., prof., corr. member of NAS RK; **M.N. Kalimoldayev**, dr. phys. math. sc., prof., corr. member of NAS RK; **A. Medeu**, dr. geogr. sc., prof., corr. member of NAS RK; **Zh.U. Myrkhalykov**, dr. eng. sc., prof., corr. member of NAS RK; **N.P. Ogar**, dr. biol. sc., prof., corr. member of NAS RK; **G.G. Tatkeeva**, dr. eng. sc., prof., corr. member of NAS RK; **I. Umbetayev**, dr. agr. sc., prof., corr. member of NAS RK

Editorial staff:

E.P. Velikhov, RAS academician (Russia); **F. Gashimzade**, NAS Azerbaijan academician (Azerbaijan); **V.V. Goncharuk**, NAS Ukraine academician (Ukraine); **R.T. Dzhrbashian**, NAS Armenia academician (Armenia); **N.P. Laverov**, RAS academician (Russia); **S.Moskalenko**, NAS Moldova academician (Moldova); **V. Rudic**, NAS Moldova academician (Moldova); **A.S. Sagiyan**, NAS Armenia academician (Armenia); **I. Toderas**, NAS Moldova academician (Moldova); **M. Yakubova**, NAS Tajikistan academician (Tajikistan); **F. Lupaşcu**, NAS Moldova corr. member (Moldova); **R.Sh. Abiyev**, dr.eng.sc., prof. (Russia); **K.V. Avramov**, dr.eng.sc., prof. (Ukraine); **Jürgen Appel**, dr.med.sc., prof. (Germany); **Joseph Banas**, dr.med.sc., prof. (Poland); **A.V. Garabadzhiu**, dr.eng.sc., prof. (Russia); **O.P. Ivakhnenko**, PhD, prof. (UK); **Isabella Nowak**, dr.chem.sc., prof. (Poland); **O.Kh. Poleshchuk**, chem.sc., prof. (Russia); **A.I. Ponyaev**, dr.chem.sc., prof. (Russia); **Mohd Hassan Selamat**, prof. (Malaysia); **G.S. Khripunov**, dr.eng.sc., prof. (Ukraine)

Bulletin of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan.
ISSN 1991-3494

Owner: RPA "National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan" (Almaty)

The certificate of registration of a periodic printed publication in the Committee of Information and Archives of the Ministry of Culture and Information of the Republic of Kazakhstan N 5551-Ж, issued 01.06.2006

Periodicity: 6 times a year

Circulation: 2000 copies

Editorial address: 28, Shevchenko str., of. 219, 220, Almaty, 050010, tel. 272-13-19, 272-13-18,
<http://nauka-nanrk.kz/>, <http://bulletin-science.kz>

© National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, 2016

Address of printing house: ST "Aruna", 75, Muratbayev str, Almaty

STATE REGULATION OF INDUSTRIAL POLICY

L. M. Bekenova

Almaty academy of economics and statistics, Almaty, Kazakhstan.
E-mail: bekenova_l@mail.ru

Key words: state industrial development, industrial policy, economic diversification.

Abstract. In today's economic environment study development problems effectively, meeting the modern challenges of industrial policy becomes relevant. Active industrial policy aimed at the modernization and diversification of the economy, import substitution is mandatory and crucial prerequisite not only for overcoming the consequences of the current economic situation, but also the output of Kazakhstan to a new level of development of the main spheres of public life.

This article is devoted to the study of theoretical foundations and development of methodical maintenance of increase of efficiency of the industrial policy of the state. The paper summarizes the results of the first five-year state program of industrial-innovative development, identified key areas for further development of the industry. The author proved the importance of state regulation in this sphere, and the need to improve the industrial power of the state. Proposed several options for the implementation of industrial policy, differentiated by the type of production, the support of which should focus on, as well as on the type of market, which will focus the marketing of products in the event of increase in the scale of its release. The results of the research can be applied in the development of strategic documents on the development of industrial, national and regional industrial support programs.

УДК 331.28

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНДУСТРИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

Л. М. Бекенова

Алматинская академия экономики и статистики, Алматы, Казахстан

Ключевые слова: государство, индустриальное развитие, индустриальная политика, диверсификация экономики.

Аннотация. В современных экономических условиях исследование проблем разработки эффективной, отвечающей современным вызовам промышленной политики является актуальным. Активная промышленная политика, нацеленная на модернизацию и диверсификацию экономики, импортозамещение является обязательной и решающей предпосылкой не только для преодоления последствий современного экономического кризиса, но и выхода Казахстана на новый уровень развития основных сфер общественной жизни.

Настоящая статья посвящена исследованию теоретических основ и разработке методического обеспечения повышения эффективности индустриальной политики государства. В работе подытожены результаты реализации первой пятилетки государственной программы индустриально-инновационного развития, выявлены ключевые отраслевые направления дальнейшего развития. Автором обоснована необходимость повышения индустриальной мощи государства. Предложены несколько вариантов реализации промышленной политики, разграниченные по типу производств, поддержке которых должно уделяться основное внимание, а также и по типу рынка, на который будет ориентирован сбыт продукции в случае увеличения масштабов ее выпуска. Результаты проведенного исследования могут быть применены при разработке стратегически важных документов по индустриальному развитию, государственных и региональных программ поддержки промышленного производства.

Государственное регулирование индустриальной политики. Сложившаяся экономическая ситуация на сегодняшний день делает аксиоматично верным ставку на развитие промышленного сектора национальной экономики Республики Казахстан. В обращении Президента Казахстана Нурсултана Назарбаева к народу в связи с подписанием Указа. О роспуске Мажилиса Парламента пятого созыва от 20 января 2016 г. подчеркивается, что «... наступает новая реальность мира, о чем я говорил в недавнем Послании Народу. Это означает научиться жить в условиях низких цен на сырье, активно продолжая *развитие индустриализации*... В этой сложившейся ситуации самое важное для всех нас – понять, что жить надо по средствам, экономить ресурсы, сохранять рабочие места [1].

Роль государства в индустриальном развитии экономики страны заключается в формировании благоприятной и конкурентной среды, т.е. создании правовых рамок и соответствующей инфраструктуры. При этом главной задачей дальнейшего развития промышленного сектора является не только стабилизация и рост производства, но и глубокая перестройка его структуры, восстановление единства воспроизводственного процесса всей экономики и в целом повышение ее конкурентоспособности в мире.

На сегодняшний день создана прочная основа для ускоренной диверсификации экономики. Сформированы и успешно функционируют институты развития, подготовлено необходимое законодательство. В период с 2000 по 2009 годы Казахстан достиг значительного прогресса в некоторых ключевых отраслях, определенных Стратегическим планом – 2010. Рост ВВП ежегодно в среднем составлял 8,5 %, превысив в 2008 году свое первоначальное значение в 2,3 раза. В 2007 году промышленное производство уже достигло цели десятилетнего периода по удвоению (реальный рост – 78 %).

Реализация программ развития конкурентоспособной и диверсифицированной экономики требует дальнейшего продолжения в период реализации Стратегического плана – 2020, ключевым направлением которого является ускорение диверсификации экономики путем форсированной индустриализации.

На первом этапе (2010–2014 годы) форсированная диверсификация отечественной экономики осуществлялась по семи направлениям:

- агропромышленный комплекс и переработка сельскохозяйственной продукции;
- строительная индустрия и производство строительных материалов;
- нефтепереработка и инфраструктура нефтегазового сектора;
- металлургия и производство готовых металлических продуктов;
- химическая, фармацевтическая и оборонная промышленность;
- энергетика;
- транспорт и телекоммуникации.

Данные направления, а также развитие индустрии туризма и машиностроения стали приоритетами Государственной программы по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010–2014 годы [2]. Безусловно, реализация программы придала новый импульс развитию национальной экономики. Реализация мероприятий в рамках подпрограмм ГПФИИР «Дорожная карта бизнеса – 2020», «Агробизнес – 2020», «Экспорт – 2020», «Инвестор – 2020» [3-6] показали высокую результативность. С определенными трудностями столкнулась реализация программы «Производительность – 2020» [7], что требует пересмотра инструментов и механизмов данной программы. На наш взгляд, комплексные меры не должны зависеть от размеров предприятий, они должны дифференцироваться по объему поддержки и уровню принятия решений.

Невыполнение целевых индикаторов реализации отраслевых программ ГПФИИР обусловлено тем, что было предельно завышено количество индикаторов с разрозненными направлениями, которые не дали возможность сконцентрировать усилия по конкретным приоритетам развития отрасли. С учетом данных упущений разработана и принята Государственная программа индустриально-инновационного развития (далее ГП ИИР) на 2015–2019 годы, в котором предлагается использовать 5 основных индикаторов: валовая добавленная стоимость, производительность труда, экспорт, энергоэффективность, занятость [8]. Реализация второго этапа ГП ИИР сфокусирована на обрабатывающей промышленности, а именно черной, цветной металлургии, агрохимии, химикатов

для промышленности, машиностроения, пищевой, нефтеперерабатывающей промышленности и нефтегазохимии. Программа сохранит преемственность с ГПФИИР и должна максимально использовать созданную инфраструктуру поддержки и институты развития [9].

Промышленная политика страны, в экономике которой большая роль принадлежит минерально-сырьевому комплексу, должна формироваться с учетом как глобальных тенденций индустриального развития и эффектов экономии на масштабах производства, так и системных рисков, связанных с конкретными особенностями отраслевой структуры национальной экономики.

Для выработки концепции и составления программы новой индустриальной политики необходимо рассмотреть множество факторов и принципов, оказывающих влияние на контекст, структуру и динамику развития индустрии и охватывающих такие системные компоненты как ресурсная обеспеченность, глобальные коммуникации, деловые предпочтения, условия конкурентоспособности, новые технологии и экологические риски, методы управления, общественные потребности, инвестиционный климат, социально-экономическая стратификация и, наконец, национальный экономический менталитет.

Многолетняя практика развития, как мирового, так и отечественного индустриального бизнеса показала, что результаты даже самого тщательного анализа индустриальной системы ценны не сами по себе, а лишь когда дополняются стимулами к переменам. Это доказало и использование такого высокоаналитического метода, как межотраслевой баланс, разработанный лауреатом Нобелевской премии Василием Леонтьевым. С его помощью в 60–70-х годах неоднократно предпринимались попытки сопоставить затраты ресурсов с оценкой полезности произведенных товаров. Вот почему при концептуальном программировании стратегии и цели индустриального развития необходим одновременный учет как надсистемных геоэкономических, технологических и социально-политических принципов, так и внутрисистемных факторов корпоративной культуры, психологической мотивации персонала и методов управления на предприятии.

Исходя из этого, важнейшим аспектом стратегической цели индустриальной политики Казахстана выступает диверсификация производства и экспорта путем вложения доходов от минерально-сырьевого комплекса в высокотехнологичные промышленные производства с достаточным резервом высокопроизводительных рабочих мест, что соответствует букве и духу «Стратегии – 2030» [10].

Основной целью промышленной политики в среднесрочном периоде является структурная и технологическая перестройка индустриального базиса народного хозяйства Казахстана, восстановление расширенного воспроизводства. Ее основными направлениями должны стать обновление производственного аппарата; создание производств, завершающих технологический цикл и выпускающих продукцию конечного потребления; освоение импортозамещающей продукции и технологий, импорт которых невыгоден с точки зрения экономической безопасности и целесообразности; развитие эффективного экспортного потенциала.

В краткосрочной перспективе промышленная политика должна исходить из следующих трех чисто хозяйственных приоритетов:

- насыщение потребительского рынка;
- создание стимулов для расширения предпринимательской активности (прежде всего за счет формирования благоприятного инвестиционного климата);
- содействие решению финансовых (в том числе бюджетных) проблем страны.

В свете поставленных целей необходимо выполнений следующих задач:

- минимизация глубины и продолжительности спада производства с помощью специальной схемы реорганизации промышленных систем;
- поддержка отечественных товаропроизводителей;
- максимальное использование преимуществ и возможностей крупномасштабного промышленного производства, превращение «агломератных» преобразований из тормоза в источник экономического развития;
- постоянные модернизация и обновление производственного аппарата и повышение инвестиционной активности;

– создание в короткие сроки нескольких, конкурирующих между собой технологических комплексов и финансово-промышленных групп (ФПГ), обеспечивающих массовый выпуск пользующейся спросом продукции и представляющих собой устойчивую самовоспроизводящуюся целостность;

– сохранение единого технологического цикла базовых отраслей при расширении выпуска конечной продукции и увеличении глубины переработки сырья;

– улучшение условий для дальнейшего развития интеграционных связей, основанных преимущественно на технологическом принципе международного разделения труда (технологическая кооперация), прежде всего с Россией, Кыргызстаном и Узбекистаном, а в последствии и со странами дальнего зарубежья (в том числе Японией, Китаем и «драконами» ЮВА);

– решительный пересмотр условий и порядка приватизации крупных промышленных предприятий и систем, комплексное решение вопросов их реструктуризации реорганизации, включая акционирование и приватизацию.

В этой связи инструментом реализации промышленной политики является государственное регулирование. От рационального сочетания рынка и государственного вмешательства будет зависеть тип и основные характеристики рынка: слаборазвитый, стихийный, раздробленный и компраторский, объединяемый понятием «периферийный капитализм»; или высокотехнологичный, хорошо управляемый и самостоятельный. Рыночный механизм сам по себе, в «чистом» виде не позволяет своевременно выявлять сравнительные преимущества страны в конкурентной борьбе, быстро концентрировать необходимые ресурсы для приоритетного развития профильных отраслей и проведения ускоренной структурной перестройки промышленности. Это функция государственного регулирования экономики. Данное утверждение приобретает особую значимость тогда, когда необходимо преодолеть экономическую отсталость, адаптировать базовые отрасли к росту внешней конкуренции и поддержать наиболее перспективные производства, а также найти пути оптимального и наименее болезненного проведения структурной перестройки экономики.

В рамках предпочтительного пути дальнейшего промышленного развития Казахстана возможны несколько вариантов реализации промышленной политики. В таблице приведены основные из них, разграниченные по типу производств, поддержке которых должно уделяться основное внимание, а также и по типу рынка, на который будет ориентирован сбыт продукции в случае увеличения масштабов ее выпуска.

Варианты промышленной политики

Типы производств и отраслей	Вид рынка сбыта	
	внутренний	внешний
Высокотехнологичные	А	Б
Сырьевые	В	Г
Производство потребительских товаров	Д	Е
Производство продукции производственного назначения	Ж	З
Импортозамещающие производства	И	–

Исходя из таблицы, рассмотрим возможные варианты промышленной политики Казахстана.

Вариант А. Поддержка высокотехнологичных производств, ориентированных на внутренний рынок. Поддержка указанных производств должна осуществляться путем всемерного развития внутреннего спроса на их продукцию. Прямые широкомасштабные инвестиции из государственного бюджета в высокотехнологичные производства представляются нежелательными. Если развитие высокотехнологичных отраслей будет происходить путем перераспределения средств от производства продукции производственного назначения, то существует риск неорганичной модернизации производства. Это лишит отрасли по производству продукции производственного назначения возможности полноценно завершить развитие и сформировать реальный внутренний спрос на продукцию высокотехнологичных отраслей.

В этом случае отрасли высоких технологий окажутся в полной зависимости от государственного финансирования (обескровливая, а не пополняя государственный бюджет), так как внутренний рынок частных покупателей для них еще не создан. И тогда вновь будут воспроизведены две хозяйственные сферы, кардинально различающиеся по техническому уровню, реальным экономическим механизмам и перспективам достижения конкурентоспособности. Первая из них станет опираться на еще исчерпавшие своего потенциала роста отрасли производства продукции производственного назначения, а вторая базироваться на высокотехнологичных производствах, развивающихся лишь за счет заказов государства и иностранных фирм.

Вариант Б. Поддержка высокотехнологичных производств, ориентированных на внешний рынок. Государство должно оказывать полное содействие развитию такого рода производств на основе как внешнеполитических, так и внешнеэкономических мер. Поддержка с помощью инвестиционных ресурсов также имеет смысл в том случае, если она осуществляется по отношению к проектам, уже обеспечившим себе хотя бы минимальный рынок сбыта за рубежом. Что касается государственной инвестиционной поддержки проектов производств высокотехнологичной продукции, носящих пионерный характер и еще не достигших стадии сбыта, то она должна осуществляться на иной основе – в рамках научно-технической политики с учетом общих принципов рискованного финансирования НИР и ОКР.

Варианты В и Г. Поддержка сырьевых производств, ориентированных на внутренний и внешний рынки. Проведение этой линии промышленной политики имеет большой экономический смысл, поскольку помогает поддерживать конкурентные преимущества низкого порядка, связанные с относительной дешевизной сырья. Однако в силу ограниченности инвестиционных ресурсов методы государственной поддержки сырьевого комплекса должны заключаться в первую очередь в создании оптимальных законодательных условий, как для функционирования сырьевых производств, так и для осуществления частных инвестиций в них. Государственные средства целесообразно использовать лишь на финансирование геологоразведочных работ и создание инфраструктуры, позволяющей ускорить освоение новых участков месторождений или новых районов добычи. Прямое участие государства в инвестировании возможно, но критерием такого инвестирования должно быть наличие контрактов на поставку сырьевых ресурсов для производства продукции с гарантированным сбытом. Это означает, что государственная поддержка может оказываться сырьевым производствам, либо ориентированным на внешний рынок, либо входящим в технологические цепочки с хорошими перспективами сбыта конечной продукции.

Варианты Д и Е. Производство потребительских товаров для внутреннего или внешнего рынка. Адресная инвестиционная поддержка государством такого рода производств в рамках государственной промышленной политики должна быть минимальной, что вызвано крайней ограниченностью государственных финансовых ресурсов и связанной с ней чрезвычайной сложностью выбора объектов поддержки. Если таким производствам и должна оказываться поддержка, то не на республиканском, а на региональном уровне в том случае, когда это необходимо по причинам, связанным, например, с предотвращением высокой безработицы. Вместе с тем на республиканском уровне не исключена поддержка данного сектора на основе определенного рода протекционистских мер (типа квотирования импорта текстильной продукции). Но проводить такую политику следует крайне сдержанно, поскольку исторический опыт свидетельствует о том, что чрезмерный протекционизм неизбежно ведет к замедлению экономического развития и снижению эффективности производства.

Варианты Ж и З. Производство продукции производственно-технического назначения для внутреннего или внешнего рынка. Поддержка в рамках промышленной политики может оказываться только тем производствам, которые встроены в технологические цепочки с хорошими перспективами сбыта конечной продукции на внутреннем или внешнем рынке. Условия для развития такого рода производств лучше создавать с помощью мер универсального характера, например поддержания пониженного курса тенге как средства стимулирования экспорта и переноса в Казахстан производств например, таких как тяжелое машиностроение и электротехническая промышленность, с учетом опыта промышленно развитых стран.

Вариант И. Импортзамещающие производства. Оказание целенаправленной поддержки таким производствам вообще не должно рассматриваться в качестве задачи государственной

промышленной политики. Мировой опыт свидетельствует о том, что политика поддержки импортозамещения не способствует формированию в стране эффективной структуры производства и приводит к росту отставания от лидеров технического прогресса. Исключение может составить выпуск продукции, затраты на освоение которой в Казахстане будут существенно меньшими, нежели при ее покупке за рубежом. В силу столь высокой коммерческой эффективности такого рода проектов государство может их поддержать, причем преимущественно в виде предоставления определенных гарантий частным инвесторам, а не прямого вложения средств из государственного бюджета [11].

Для Казахстана наиболее приемлемым опытом структурной перестройки является южнокорейский тип с опорой на промышленную политику, равновесное планирование с указанием на опорные точки макроэкономической сбалансированности для каждого периода развития и государственное регулирование. Тем самым подразумевается, что государственная промышленная политика определяет: стадии реализации стратегической и тактической целей развития национальной промышленности; систему приоритетов в развитии промышленного производства и распределении ресурсов; механизмы реализации, инструментарий, включая меры экономического и административного регулирования, финансово-кредитные рычаги, институциональную перестройку экономики.

На базе концепции и модели промышленного развития строится алгоритм реформ, предполагающий поэтапное проведение комплекса мер организационно-технологического и финансово-экономического характера. При этом для каждой отрасли, подотрасли и ряда крупных предприятий из всего пакета мер подбирается индивидуальный набор мероприятий, учитывающий их особенности. Желательно, чтобы составлялось несколько сценариев, как минимум базовый и нормативный, с соответствующими алгоритмами, этапностью и критериями.

Структурная перестройка в республике в долгосрочном периоде должна решать главным образом следующие задачи:

- социальная переориентация экономики и модернизация ее производственного аппарата, преодоление сырьевой направленности в развитии народного хозяйства, распространение ресурсосберегающих технологий;

- перелив ресурсов из первичных (сельское хозяйство, добывающая промышленность) во вторичные (обрабатывающая промышленность, строительство, транспорт, связь), а затем и в третичные (сфера преимущественно интеллектуальной деятельности и сфера услуг) сектора экономики;

- диверсификация экспортного потенциала, опережающий рост экспорта наукоемкой продукции который в свою очередь обеспечивает реализацию товаров на потребительском рынке. Таким образом, воздействуя на «шестеренку» инвестиционного рынка, можно запустить механизм рынка труда и колесо потребительского рынка.

В среднесрочном и долгосрочном периодах льготный режим «отдается» отраслям, где ведется активная модернизация производственного аппарата и возможна быстрая отдача капиталовложений благодаря крупносерийному массовому производству в целях усиления экономической самостоятельности. В краткосрочном – производствам, способствующим поддержанию промышленного потенциала и укреплению экономической безопасности республики.

Не вызывает сомнений необходимость совершенствования системы налогообложения налогово-кредитной политики. При этом налоговая политика должна быть направлена на стимулирование экономической эффективности в целях достижения прогрессивных структурных изменений и увеличения накопления. Государство, чтобы укрепить финансовое положение компании, снижает налог на прибыль, тем самым, стимулируя инвестиционный процесс. К мерам косвенного воздействия в области налоговой политики относятся прямые налоги и ежегодные отчисления государственных предприятий в бюджет; косвенные налоги; различные налоговые льготы (на инвестиции в перспективные отрасли, «выборочный» налог, экспортные льготы и др.).

Налоговая политика является достаточно гибким «встроенным стабилизатором» в условиях рыночной экономики, поэтому при исчислении налогов на прибыль предприятий является целесообразным вычитание сумм в виде налоговых льгот. Это могут быть скидки в рамках системы ускоренного возмещения стоимости основного капитала, налоговая скидка на инвестиции и НИОКР –

так называемый «инвестиционный кредит», который вычитается не из налогооблагаемого дохода, а непосредственно из суммы налоговых выплат. Меры по освобождению от налогов реинвестируемой прибыли предприятий, а также освобождение от налога на прибыль объемов производства выше номинального и от уплаты НДС производств, выпускающих особо дефицитную продукцию, будут способствовать стабилизации, реструктуризации и реиндустриализации, а также адаптации производства к рынку. Особенно действенное значение подобные мероприятия будут иметь при осуществлении в промышленности крупных проектов в рамках системы «планирование – программирование – разработка бюджета».

Необходим дифференцированный подход к налогообложению, в том числе и к льготному. Представляется, что в условиях дефицита бюджета и инфляции посредством освобождения от налогов должны стимулироваться жизненно важные производства, эффективные экспортные отрасли, а также высокоэффективные и быстроокупаемые инвестиционные проекты. На короткое время целесообразны специальные налоговые меры дефляционного характера. К ним в первую очередь относится налогообложение роста фонда потребления (в его основу положена дифференцированная система соотношений уровня оплаты труда по отраслям с учетом государственных приоритетов).

В республике по примеру ряда развитых и новых индустриальных стран целесообразно образовывать не облагаемые налогом резервные фонды (за счет прибыли, не облагаемой подоходным налогом) на предприятиях двух видов: традиционных базовых отраслей промышленности, нуждающихся в реконструкции, и на предприятиях вновь создаваемых производств, испытывающих нехватку средств в первые годы их функционирования. Большинство льгот в переходном периоде должны предоставляться через систему государственных контрактов, что сделает их целевыми. При этом необходимо предусмотреть контрибуции.

Необходимо проводить целенаправленную политику по постепенному искоренению инфляции издержек, так как сейчас в республике превалирует не инфляция спроса, а последняя. Попытки снизить платежный спрос при помощи жесткой кредитно-финансовой политики в этой ситуации только усугубляют спад. Что касается кредитной политики, необходимо использовать такие инструменты и рычаги, как варьирование учетной ставки процента; государственные кредиты перспективным отраслям; страхование экспортных кредитов; регулирование объема банковских кредитов; кредиты на концентрацию и централизацию капитала.

Кроме того, кредитные операции должны осуществляться большей частью в рамках средне- и долгосрочных программ. Кредиты для осуществления модернизации и обновления производственного аппарата в базовых отраслях промышленности должны быть в основном возвратными низкопроцентными, но могут быть и безвозмездными. В любом случае кредитование должно носить селективный характер. Долгосрочные целевые кредиты на развитие производства, в том числе за счет выпуска государственных облигаций, при наличии законодательно обусловленного права на льготы инвесторам, владеющим такими облигациями, могут вызвать заинтересованность коммерческих банков, в определенной степени «нейтрализовать» инфляционный эффект, способствовать в конечном итоге перераспределению доходов из сектора финансовых услуг в сферу материального производства.

Вместе с тем, банковской системе должны быть предоставлены определенные льготы, позволяющие ей выдавать средне- и долгосрочные инвестиционные кредиты с фиксированной процентной ставкой и на условиях индексации основной суммы долга в соответствии с темпами инфляции. Целесообразно за счет централизованных кредитных ресурсов осуществить льготное кредитование предприятий, попавших в категорию неплатежеспособных не по своей вине, на основе передачи этих ресурсов коммерческим банкам.

Помимо реформирования налоговой и кредитной политики, немаловажную роль в индустриальном развитии страны играет ценовая политика. На наш взгляд, её содержательное наполнение должно обеспечиваться за счет сдерживания роста цен, контроля за их движением по ключевым товарным группам, формирования системы воздействия на уровень издержек производства.

Также нельзя не учитывать то, что либерализация цен на энергоносители при крайне высокой монополизации их производства и распределения приводит к более резкому раскручиванию инфляционной спирали и сокращению их внутреннего потребления. При этом рост предложения на

мировом рынке вызывает снижение мировых цен на сырье, в результате чего доходы от экспорта сокращаются. В случае дальнейшего повышения цен на топливно-энергетические ресурсы, национальная промышленность, в течение долгого времени ориентированная на дешевые энергоносители, окажется неконкурентоспособной и полностью «разрушится». Это предопределяет корректировку ценовой политики с целью стабилизации уровня цен, без чего не может быть стабилизации экономики в целом. Необходимо, прежде всего, устранение разрыва цепочек на стыках: добывающие отрасли – перерабатывающие – финишные.

Лучший ограничитель роста цен и инфляции – насыщение рынка при главенстве покупателя. Надеяться на скорое насыщение рынка не приходится, так как не достигнут естественный ограничитель уровня цен. Система административных ограничителей может использоваться только в весьма узких пределах. В этих условиях требуется введение единого общегосударственного порядка ценообразования и жесткого контроля за его соблюдением.

В сферу ценового регулирования попадают антимонопольное ценообразование и система государственных закупок. Отсутствие конкуренции позволяет предприятиям – монополистам замораживать структуру затрат и производства, а также препятствовать внедрению новых технологий. Либерализация цен может принести эффект только там, где созданы условия для полноценной конкуренции. При наличии ценовой конкуренции освобожденные цены стабилизируются, а качество товаров и услуг – повышается.

В республике уровень монополизации чрезвычайно высок, а для его радикального снижения нужны ресурсы и время. Безусловно, общей тенденцией является замена госрегулирования конкуренцией, но до подлинно свободного ценообразования еще далеко. В таких условиях простой отказ государства от регулирования монополиста ведет в обратную сторону от «просвещенного» рынка. Вследствие этого контроль над ценами – единственный выход. Акцент в антимонопольном ценообразовании следует перенести с административного определения цен к наложению санкций за назначение монополично высоких цен и получение сверхприбылей за счет них. Ситуация, когда монополии имеют возможность устанавливать цены простым прибавлением желаемой прибыли к неоправданно раздутым фактическим затратам, ведет к дальнейшему снижению стимулов к экономии ресурсов и повышению цен, поскольку в таком случае оплачивается любое увеличение затрат. Применяемый ныне метод расчета цен, основанный на производственных издержках, не приемлем в рыночной экономике, где цена определяется реальными ценами и минимальными затратами. Кроме того, при рассмотрении монопольных цен необходимо учитывать амортизационные отчисления и использование собственного капитала, земли и природных ресурсов.

Цены, определяемые по современному методу расчета издержек, малопоказательны еще и потому, что учитывают процентные ставки только на привлекаемый капитал, но не на собственный. В результате капитальные затраты предприятий, работающих преимущественно на собственных средствах, т.е. по принципу самофинансирования, занижаются. К тому же, предприятия-должники, которые пользуются льготными процентными ставками, отчитываются только за фактические выплаты кредиторам. Поскольку эти суммы всегда меньше, чем размеры «потерянных возможностей» в экономике, цены, основанные на затратах, не отражают реальных издержек производства.

Аналогичная проблема возникает и в связи с оценкой земельных участков. В отсутствие земельного рынка расчеты издержек учитывают лишь маржинальный земельный налог на землепользователей. Издержки, связанные с хозяйственным использованием природных ресурсов, также оказываются заниженными при нынешних ценах. Таким образом, существующая практика, при которой предприятия – монополисты назначают цену, отражающую издержки производства плюс определенная надбавка, еще больше сокращает стимулы к модернизации и ведет к повышению цен, ибо все увеличения издержек переносятся на конечную цену продукции. В этой связи необходимо пересмотреть цели и методы расчета цен. Пока же, до установления нового порядка регулирования цен, нужен такой способ ценообразования, который использует экономические ограничители роста цен, например, сокращая количество посреднических звеньев при движении товаров от производителей к потребителям.

В области государственных закупок ценообразование должно означать установление на основе контрактов с производителями диапазона цен, т.е. их верхнего и нижнего пределов. Цена

определяется государственным ведомством до момента заключения контракта на основе анализа текущей и прогнозируемой рыночной конъюнктуры или на основе анализа хода возмещения издержек производителя. В системе государственных закупок нужно сочетать методы прямого и косвенного покрытия затрат производителя. Это могут быть льготная налоговая политика по отношению к собственным средствам производителя, займы государства или привлечение кредитных ресурсов коммерческих банков под гарантии государства.

Не менее важным в развитии промышленности является овладение современными достижениями научно-технической революции. Лишь на основе принципиально новых технологий и техники новых поколений можно добиться выхода республики на более высокий уровень производительности труда, изыскать резервы экономии ресурсов, коренным образом улучшить качество продукции, повысить ее конкурентоспособность, постоянно обновлять производство, обеспечить достижение качественно новых рубежей народного благосостояния. Поэтому, научно-технический прогресс должен рассматриваться сегодня как главное направление экономической стратегии, а значит, и решения важнейших общественных вопросов. Для того, чтобы оно осуществлялось, требуется создать предпосылки. Первая из них – формирование и функционирование рыночного механизма, который сделал бы системное использование новейших достижений науки и техники жизненной необходимостью всякой производственной и научно-технической деятельности. К другим основным предпосылкам относятся: создание новых организационно-управленческих форм и процессов развития науки и техники; повышение уровня квалификации специалистов, прежде всего инженерно-технических работников.

Научно-техническая и технологическая политика должна быть направлена в первую очередь на коренное техническое перевооружение, кардинальную реконструкцию и модернизацию предприятий базовых отраслей промышленности. Ее конечными целями являются создание научной и технологической базы структурных преобразований, технологический прорыв национальной промышленности, использование и развитие новейших технологий, производство наукоемкой продукции, эффективное задействование интеллектуального потенциала.

Высокий научно-технический потенциал и образовательно-квалификационный уровень трудовых ресурсов Казахстана позволяет организовать технологический прорыв. На первом этапе технологическая политика должна быть направлена на импорт, «обратное конструирование» передовых зарубежных технологий, покупку лицензий, патентов и др. для технологического перевооружения промышленности. Заимствованные технологии создадут базу для собственных научно-технических разработок. Основная задача технологической политики – не только увеличение конкурентоспособности промышленности, но и ее включение в международные программы. Важным является создание благоприятных условий для инноваций и развитию наукоемких предприятий. Это требует осуществления оценки инновационных возможностей и совершенствования национальной инновационной системы. Все это должно быть направлено на поддержку наукоемких отраслей экономики с высокой добавленной стоимостью продукции. Для этого целесообразно использование следующих инструментов:

- инкубаторы для инновационных предприятий;
- налоговые стимулы для венчурного капитала;
- паритетное финансирование НИОКР.

Вместе с тем, ограничиваться только государственным участием в финансировании работ по внедрению недостаточно, здесь важно создание условий для формирования тесной связи науки с производством. При этом основной упор должен ставиться на укрепление взаимосвязанной деятельности в области образования, исследований и частном секторе, в процессе чего и порождаются инновации. Для усиления взаимодействия государства, бизнеса и науки, было бы целесообразно разработать перечень потребностей индустрии для программно-целевого финансирования научной деятельности, а также проработать вопросы поддержания проектов венчурных фондов путем предоставления инновационных грантов.

Успех индустриальной политики закладывается и определяется конкурентоспособностью каждого предприятия, которая в свою очередь зависит от качества взаимодействия и делового поведения работников всех уровней. Новая индустриальная политика требует формирования на предприятии и новой поведенческой среды как результата своего рода «социальной эволюции».

Эволюция поведенческой среды основывается на логических правилах, ценностных установках, эмоциональных предпочтениях, традициях, этических нормах или внушениях, воспринятых каждым работником. Особо важную роль при этом играют настрой и ментальность первого руководителя, а также господствующая в стране идеология.

В области кадровой политики основное внимание должно быть уделено сохранению и по возможности восполнению трудового потенциала базовых отраслей промышленности, высокопрофессиональных кадров (рабочих и ИТР), а также созданию «класса» новых профессий, связанного с организацией в Казахстане новых производств. Решение этих задач во многом будет способствовать стабилизации, а затем и ускоренному развитию отечественной промышленности.

В этих целях необходимо организовать широкомасштабную программу по переквалификации кадров, способствовать плавному переливу труда из одних отраслей в другие, в том числе предусмотреть систему мер по трудоустройству работников предприятий-банкротов, созданию для них новых рабочих мест.

Самостоятельной частью промышленной политики является поддержка предпринимательства. Большое внимание должно уделяться развитию малого и среднего бизнеса, обеспечивающего устойчивость экономики, гибкость и быструю адаптацию к требованиям рынка, формирование конкурентной экономической среды. Акцент в этой сфере – переориентация его с операций купли-продажи на производственную деятельность.

В связи с этим государство создает систему поддержки малого и среднего бизнеса, включающую:

- предоставление льготных кредитов за счет государственного Фонда поддержки предпринимательства на производство и контроль за их использованием;
- привлечение малых и средних предприятий на конкурсной основе к участию в поставках продукции, выполнению работ и услуг для государственных нужд;
- поддержку организации взаимосвязанных производств малых и средних предприятий с крупными;
- содействие развитию рыночной и финансовой инфраструктуры, ориентированной на работу с малым бизнесом, создание информационных центров;
- обучение предпринимателей современным методам управления, менеджменту, маркетингу и др.;
- поощрение участия предпринимателей в реализации приоритетных национальных программ, создание совместных предприятий для производства продукции на территории республики;
- поддержку развития экспортной активности негосударственного сектора экономики.

Образование малых и средних предприятий может происходить двумя путями: 1) создание новых предприятий; и 2) «отпочкование» производств от одной общей крупной промышленной системы и превращение их в самостоятельные производственные единицы.

Стимулировать необходимо оба направления, но в любом случае лучше, когда сформировавшиеся подразделения будут работать вкуче с корпорациями, концернами, синдикатами, ФПГ. Вокруг структурообразующего ядра должна существовать развитая сеть мелких и средних предприятий, представляющих собой дочерние фирмы, предприятия-сателиты, инфраструктурные объекты и пр. Только в таком виде промышленная система будет по-настоящему целостной и эффективной.

Следует систематизировать информацию о предприятиях среднего и малого бизнеса, создать в рамках промышленности организационную структуру и механизм его регулирования.

Структурная перестройка ставит целью достижение такого соотношения между отраслями, при котором в экономику заложены долговременные стимулы развития, обеспечиваются наибольшая стабильность экономического роста и устойчивые позиции государства на мировом рынке. Это в целом иные отрасли, чем те, для которых осуществляется государственная поддержка в период кризиса. В этой связи в концепции промышленной политики необходимо разграничение стратегических и тактических целей, определение на каждом этапе конкретных приоритетов, которые впоследствии будут видоизменяться, трансформироваться или заменяться другими.

В краткосрочной перспективе (ближайшие один – два года) должно быть приостановлено падение производства. Поддержку должны получить энергетика, продовольственный комплекс,

ведущие экспортные производства, социальный сектор. Структурные изменения, весьма незначительные в это время, будут носить в основном спонтанный характер.

В среднесрочном периоде (тактическая схема развития промышленности) должна быть достигнута стабилизация промышленного производства и должен наметиться его подъем на новом технологическом уровне. На этом этапе в числе важнейших мероприятий можно указать следующие:

- выявление депрессивных и потенциально депрессивных отраслей и подотраслей;
- санацию заведомо убыточных предприятий и их реорганизацию на основе законодательных актов;
- свертывание и перепрофилирование нежизнеспособных производств и развитие перспективных, являющихся основой экспортного потенциала экономики и удовлетворения внутрيريночного спроса.

На данном этапе с максимально возможным эффектом нужно использовать достаточно развитую производственную базу и богатый ресурсный потенциал (значительные природные ресурсы и квалифицированный трудовой потенциал), обеспечивая рациональное сочетание капиталоемких и трудоемких отраслей.

Приоритетными отраслями наряду с топливно-энергетическим комплексом (в части нефтегазовой и нефтеперерабатывающей промышленности и решения проблемы энергонезависимости) является инвестиционный комплекс в виде двух технологических связок «металлургия – машиностроение» и «промышленность строительных материалов – строительная индустрия», а также отрасли, производящие продовольствие и товары народного потребления.

Приоритетность отраслей инвестиционного комплекса обосновывается тем, что в периоды экономического кризиса, спада промышленного производства и становления рыночных отношений отрасли, производящие инвестиционную продукцию, способствуют: созданию индустриально-технологического фундамента собственной национальной промышленности с ориентацией на конечную продукцию; аккумуляции, концентрации и направлению в производство финансовых средств государства, предприятий и населения; образованию рынка капитала, уменьшению инфляционных ожиданий.

Поддержка указанных отраслей в определенной мере будет содействовать смягчению различного рода последствий глобального экономического кризиса (безработицы, миграции и др.) в силу того, что большинство населения в промышленности занято именно в базовых секторах; сохранению и расширению объемов экспорта; становлению «среднего» класса.

ЛИТЕРАТУРА

[1] Обращение Президента Казахстана Н.Назарбаева к народу в связи с подписанием Указа о роспуске Мажилиса Парламента 5-го созыва, а также назначением внеочередных выборов депутатов Мажилиса Парламента РК // «Казахстанская правда» от 21 января 2016 г.

[2] Указ Президента Республики Казахстан от 19 марта 2010 года О Государственной программе по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010–2014 годы и признании утратившими силу некоторых указов Президента Республики Казахстан // «Казахстанская правда» от 31.03.2010 г.

[3] Постановление Правительства Республики Казахстан от 13 апреля 2010 года № 301 Об утверждении Программы «Дорожная карта бизнеса 2020» / http://adilet.zan.kz/rus/docs/P100000301_info

[4] Постановление Правительства Республики Казахстан от 18 февраля 2013 года № 151 Об утверждении Программы по развитию агропромышленного комплекса в Республике Казахстан на 2013–2020 годы «Агробизнес-2020» / http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1300000151_info

[5] Программа «Экспортер 2020» / Интернет-ресурс: <http://kasipker.info/>

[6] «Инвестор 2020» / Интернет-ресурс: <http://kasipker.info/>

[7] Постановление Правительства Республики Казахстан от 14 марта 2011 года № 254 Об утверждении Программы «Производительность 2020» / «Казахстанская правда» от 18.06.2011 г.

[8] Альбина Тусупбаева / ФИИР-2: изменения, новшества, ресурсы/ Интервью с председателем правления АО «КИРИ» Ануаром Буранбаевым об основных приоритетах проекта программы ФИИР-2 / <http://idea-lab.kz/2014/03/27/fiir-2-kidi/27/03/2014>

[9] Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 2013 года № 1497. Об утверждении Концепции индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015–2019 годы. / Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан // <http://adilet.zan.kz>. Дата обращения: 13.09.2014.

[10] Муканов Д., Ланько Э., Лось В., Буктуков Н. Принципы новой индустриальной политики // Промышленность Казахстана. – 2008. № 5(14). – С. 36-37.

[11] Промышленная политика: выбор пути развития на ближайшие два года (Доклад экспертного института) // Вопросы экономики. – 1996. – № 11. – С. 16-19.

REFERENCES

[1] Obrashhenie Prezidenta Kazahstana N.Nazarbaeva k narodu v svjazi s podpisaniem Ukaza o rospuske Mazhilisa Parlamenta 5-go sozyva, a takzhe naznacheniem vnocherednyh vyborov deputatov Mazhilisa Parlamenta RK. Kazahstanskaja pravda 21.01.2016.

[2] Ukaz Prezidenta Respubliki Kazahstan ot 19 marta 2010 goda. «Kazahstanskaja pravda» 31.03.2010.

[3] Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazahstan ot 13 aprelja 2010 goda № 301 http://adilet.zan.kz/rus/docs/P100000301_info

[4] Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazahstan ot 18 fevralja 2013 goda № 151 http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1300000151_info

[5] Programma «Jeksporter 2020» Internet-resurs: <http://kasipker.info/>

[6] «Investor 2020» Internet-resurs: <http://kasipker.info/>

[7] Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazahstan ot 14 marta 2011 goda № 254 «Kazahstanskaja pravda» 18.06.2011.

[8] Al'bina Tusjupbaeva / FIIR-2: izmenenija, novshestva, resursy/ Interv'ju s predsedatelem pravlenija AO «KIRI» Anuarom Buranbaevym ob osnovnyh prioritetaх proekta programmy FIIR-2 <http://idea-lab.kz/2014/03/27/fiir-2-kidi>

[9] Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazahstan ot 31 dekabrja 2013 goda № 1497. Informacionno-pravovaja sistema normativnyh pravovyh aktov Respubliki Kazahstan <http://adilet.zan.kz>. Data obrashhenija: 13.09.2014.

[10] Mukanov D., Lan'ko Je., Los' V., Buktukov N. Principy novoj industrial'noj politiki. Promyshlennost' Kazahstana, 2008, N 5(14). P. 36-37.

[11] Promyshlennaja politika: vybor puti razvitija na blizhajshie dva goda. Voprosy jekonomiki, 1996, N 11, P. 16-19.

ИНДУСТРИАЛДЫҚ САЯСАТТЫ МЕМЛЕКЕТТІК РЕТТЕУ

Л. М. Бекенова

Алматы экономика және статистика академиясы, Алматы, Қазақстан

Түйін сөздер: мемлекет, индустриалдық даму, индустриалдық саясат, экономиканы әрараптандыру.

Аннотация. Заманауи экономикалық шарттарда тиімді өнеркәсіптік саясатты әзірлеу мәселелерін зерттеу өзекті болып отыр. Экономиканы жаңғыртуға және әрараптандыруға бағытталған белсенді өнеркәсіптік саясат тек қазіргі экономикалық ахуалдан оңалу үшін ғана емес, сондай ақ Қазақстанның қоғамдық өмірдің негізгі салаларының жана даму сатысына өтуі үшін міндетті және шешуші алғышарт болып табылады.

Берілген мақала мемлекеттің индустриалдық саясатының теориялық негіздерін зерттеуге және оның тиімділігін жоғарылатуды әдістемелік қамтамасыз етуді әзірлеуге бағытталған. Жұмыста индустриалдық-инновациялық дамудың мемлекеттік бағдарламасын іске асырудың алғашқы бес жылдықтағы нәтижелері қорытындыланып, әрі қарай дамудың салалық бағыттары айқындалған. Автор мемлекеттің индустриалдық қуатын ұлғайту қажеттілігін негіздейді. Сонымен қатар өнеркәсіптік саясатты іске асырудың бірнеше нұсқалары ұсынылған, олар өнеркәсіптің типіне және нарықтың типіне байланысты топтастырылған. Жүргізілген зерттеу нәтижелері индустриалдық даму, өнеркәсіптік өндірісті қолдаудың мемлекеттік және өңірлік бағдарламалары мен стратегиялық маңызы жоғары құжаттарды әзірлеу кезінде қолданысын табуы мүмкін.

Поступила 21.06.2016 г.

Publication Ethics and Publication Malpractice in the journals of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan

For information on Ethics in publishing and Ethical guidelines for journal publication see <http://www.elsevier.com/publishingethics> and <http://www.elsevier.com/journal-authors/ethics>.

Submission of an article to the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan implies that the described work has not been published previously (except in the form of an abstract or as part of a published lecture or academic thesis or as an electronic preprint, see <http://www.elsevier.com/postingpolicy>), that it is not under consideration for publication elsewhere, that its publication is approved by all authors and tacitly or explicitly by the responsible authorities where the work was carried out, and that, if accepted, it will not be published elsewhere in the same form, in English or in any other language, including electronically without the written consent of the copyright-holder. In particular, translations into English of papers already published in another language are not accepted.

No other forms of scientific misconduct are allowed, such as plagiarism, falsification, fraudulent data, incorrect interpretation of other works, incorrect citations, etc. The National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan follows the Code of Conduct of the Committee on Publication Ethics (COPE), and follows the COPE Flowcharts for Resolving Cases of Suspected Misconduct (http://publicationethics.org/files/u2/New_Code.pdf). To verify originality, your article may be checked by the Cross Check originality detection service <http://www.elsevier.com/editors/plagdetect>.

The authors are obliged to participate in peer review process and be ready to provide corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. All authors of a paper should have significantly contributed to the research.

The reviewers should provide objective judgments and should point out relevant published works which are not yet cited. Reviewed articles should be treated confidentially. The reviewers will be chosen in such a way that there is no conflict of interests with respect to the research, the authors and/or the research funders.

The editors have complete responsibility and authority to reject or accept a paper, and they will only accept a paper when reasonably certain. They will preserve anonymity of reviewers and promote publication of corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. The acceptance of a paper automatically implies the copyright transfer to the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan.

The Editorial Board of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan will monitor and safeguard publishing ethics.

Правила оформления статьи для публикации в журнале смотреть на сайте:

www.nauka-nanrk.kz

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/ru/>

Редакторы *М. С. Ахметова, Д. С. Аленов*
Верстка на компьютере *Д. Н. Калкабековой*

Подписано в печать 07.07.2016.
Формат 60x881/8. Бумага офсетная. Печать – ризограф.
17,4 п.л. Тираж 2000. Заказ 4.