

ISSN 1991-3494

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ  
ҰЛТТЫҚ ҒЫЛЫМ АКАДЕМИЯСЫНЫҢ

# Х А Б А Р Ш Ы С Ы

---

---

## ВЕСТНИК

НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

## THE BULLETIN

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES  
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

1944 ЖЫЛДАН ШЫҒА БАСТАҒАН  
ИЗДАЕТСЯ С 1944 ГОДА  
PUBLISHED SINCE 1944

6

---

---

АЛМАТЫ  
АЛМАТЫ  
ALMATY

2015

ҚАРАША  
НОЯБРЬ  
NOVEMBER

Б а с р е д а к т о р

ҚР ҰҒА академигі

**М. Ж. Жұрынов**

Р е д а к ц и я а л қ а с ы:

биол. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Айтхожина Н.А.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Байпақов К.М.**; биол. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Байтулин И.О.**; биол. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Берсімбаев Р.И.**; хим. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Газалиев А.М.**; а.-ш. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Дүйсенбеков З.Д.**; а.-ш. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Елешев Р.Е.**; физ.-мат. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Қалменов Т.Ш.**; фил. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі **Нысанбаев А.Н.**; экон. ғ. докторы, проф., ҰҒА академигі **Сатубалдин С.С.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Әбжанов Х.М.**; физ.-мат. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Әбішев М.Е.**; техн. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Әбішева З.С.**; техн. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Абсадықов Б.Н.** (бас редактордың орынбасары); а.-ш. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Баймұқанов Д.А.**; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Байтанаев Б.А.**; физ.-мат. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Давлетов А.Е.**; физ.-мат. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Қалимолдаев М.Н.**; геогр. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Медеу А.**; техн. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Мырхалықов Ж.У.**; биол. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Огарь Н.П.**; техн. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Таткеева Г.Г.**; а.-ш. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі **Үмбетаев И.**

Р е д а к ц и я к е ñ е с і:

Ресей ҒА академигі **Велихов Е.П.** (Ресей); Әзірбайжан ҰҒА академигі **Гашимзаде Ф.** (Әзірбайжан); Украинаның ҰҒА академигі **Гончарук В.В.** (Украина); Армения Республикасының ҰҒА академигі **Джрбашян Р.Т.** (Армения); Ресей ҒА академигі **Лаверов Н.П.** (Ресей); Молдова Республикасының ҰҒА академигі **Москаленко С.** (Молдова); Молдова Республикасының ҰҒА академигі **Рудик В.** (Молдова); Армения Республикасының ҰҒА академигі **Сагиян А.С.** (Армения); Молдова Республикасының ҰҒА академигі **Тодераш И.** (Молдова); Тәжікстан Республикасының ҰҒА академигі **Якубова М.М.** (Тәжікстан); Молдова Республикасының ҰҒА корр. мүшесі **Лупашку Ф.** (Молдова); техн. ғ. докторы, профессор **Абиев Р.Ш.** (Ресей); техн. ғ. докторы, профессор **Аврамов К.В.** (Украина); мед. ғ. докторы, профессор **Юрген Аппель** (Германия); мед. ғ. докторы, профессор **Иозеф Банас** (Польша); техн. ғ. докторы, профессор **Гарабаджиу** (Ресей); доктор PhD, профессор **Ивахненко О.П.** (Ұлыбритания); хим. ғ. докторы, профессор **Изабелла Новак** (Польша); хим. ғ. докторы, профессор **Полещук О.Х.** (Ресей); хим. ғ. докторы, профессор **Поняев А.И.** (Ресей); профессор **Мохд Хасан Селамат** (Малайзия); техн. ғ. докторы, профессор **Хрипунов Г.С.** (Украина)

Главный редактор

академик НАН РК

**М. Ж. Журинов**

Редакционная коллегия:

доктор биол. наук, проф., академик НАН РК **Н.А. Айтхожина**; доктор ист. наук, проф., академик НАН РК **К.М. Байпаков**; доктор биол. наук, проф., академик НАН РК **И.О. Байтулин**; доктор биол. наук, проф., академик НАН РК **Р.И. Берсимбаев**; доктор хим. наук, проф., академик НАН РК **А.М. Газалиев**; доктор с.-х. наук, проф., академик НАН РК **З.Д. Дюсенбеков**; доктор сельскохозяйств. наук, проф., академик НАН РК **Р.Е. Елешев**; доктор физ.-мат. наук, проф., академик НАН РК **Т.Ш. Кальменов**; доктор фил. наук, проф., академик НАН РК **А.Н. Нысанбаев**; доктор экон. наук, проф., академик НАН РК **С.С. Сатубалдин**; доктор ист. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **Х.М. Абжанов**; доктор физ.-мат. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **М.Е. Абишев**; доктор техн. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **З.С. Абишева**; доктор техн. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **Б.Н. Абсадыков** (заместитель главного редактора); доктор с.-х. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **Д.А. Баймуканов**; доктор ист. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **Б.А. Байтанаев**; доктор физ.-мат. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **А.Е. Давлетов**; доктор физ.-мат. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **М.Н. Калимолдаев**; доктор геогр. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **А. Медеу**; доктор техн. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **Ж.У. Мырхалыков**; доктор биол. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **Н.П. Огарь**; доктор техн. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **Г.Г. Таткеева**; доктор сельскохозяйств. наук, проф., чл.-корр. НАН РК **И. Умбетаев**

Редакционный совет:

академик РАН **Е.П. Велихов** (Россия); академик НАН Азербайджанской Республики **Ф. Гашимзаде** (Азербайджан); академик НАН Украины **В.В. Гончарук** (Украина); академик НАН Республики Армения **Р.Т. Джрбашян** (Армения); академик РАН **Н.П. Лаверов** (Россия); академик НАН Республики Молдова **С. Москаленко** (Молдова); академик НАН Республики Молдова **В. Рудик** (Молдова); академик НАН Республики Армения **А.С. Сагиян** (Армения); академик НАН Республики Молдова **И. Тодераш** (Молдова); академик НАН Республики Таджикистан **М.М. Якубова** (Таджикистан); член-корреспондент НАН Республики Молдова **Ф. Лупашку** (Молдова); д.т.н., профессор **Р.Ш. Абиев** (Россия); д.т.н., профессор **К.В. Аврамов** (Украина); д.м.н., профессор **Юрген Аппель** (Германия); д.м.н., профессор **Иозеф Банас** (Польша); д.т.н., профессор **А.В. Гарабаджиу** (Россия); доктор PhD, профессор **О.П. Ивахненко** (Великобритания); д.х.н., профессор **Изабелла Новак** (Польша); д.х.н., профессор **О.Х. Полещук** (Россия); д.х.н., профессор **А.И. Поняев** (Россия); профессор **Моход Хасан Селамат** (Малайзия); д.т.н., профессор **Г.С. Хрипунов** (Украина)

«Вестник Национальной академии наук Республики Казахстан». ISSN 1991-3494

Собственник: РОО «Национальная академия наук Республики Казахстан» (г. Алматы)

Свидетельство о постановке на учет периодического печатного издания в Комитете информации и архивов Министерства культуры и информации Республики Казахстан №5551-Ж, выданное 01.06.2006 г.

Периодичность: 6 раз в год

Тираж: 2000 экземпляров

Адрес редакции: 050010, г. Алматы, ул. Шевченко, 28, ком. 219, 220, тел. 272-13-19, 272-13-18.

www: nauka-nanrk.kz, bulletin-science.kz

---

© Национальная академия наук Республики Казахстан, 2015

Адрес типографии: ИП «Аруна», г. Алматы, ул. Муратбаева, 75

Editor in chief

**M. Zh. Zhurinov**,  
academician of NAS RK

Editorial board:

**N.A. Aitkhozhina**, dr. biol. sc., prof., academician of NAS RK; **K.M. Baipakov**, dr. hist. sc., prof., academician of NAS RK; **I.O. Baitulin**, dr. biol. sc., prof., academician of NAS RK; **R.I. Bersimbayev**, dr. biol. sc., prof., academician of NAS RK; **A.M. Gazaliyev**, dr. chem. sc., prof., academician of NAS RK; **Z.D. Dyusenbekov**, dr. agr. sc., prof., academician of NAS RK; **R.Ye. Yeleshev**, dr. agr. sc., prof., academician of NAS RK; **T.Sh. Kalmenov**, dr. phys. math. sc., prof., academician of NAS RK; **A.N. Nysanbayev**, dr. phil. sc., prof., academician of NAS RK; **S.S. Satubaldin**, dr. econ. sc., prof., academician of NAS RK; **Kh.M. Abzhanov**, dr. hist. sc., prof., corr. member of NAS RK; **M.Ye. Abishev**, dr. phys. math. sc., prof., corr. member of NAS RK; **Z.S. Abisheva**, dr. eng. sc., prof., corr. member of NAS RK; **B.N. Absadykov**, dr. eng. sc., prof., corr. member of NAS RK (deputy editor); **D.A. Baimukanov**, dr. agr. sc., prof., corr. member of NAS RK; **B.A. Baytanayev**, dr. hist. sc., prof., corr. member of NAS RK; **A.Ye. Davletov**, dr. phys. math. sc., prof., corr. member of NAS RK; **M.N. Kalimoldayev**, dr. phys. math. sc., prof., corr. member of NAS RK; **A. Medeu**, dr. geogr. sc., prof., corr. member of NAS RK; **Zh.U. Myrkhalykov**, dr. eng. sc., prof., corr. member of NAS RK; **N.P. Ogar**, dr. biol. sc., prof., corr. member of NAS RK; **G.G. Tatkeeva**, dr. eng. sc., prof., corr. member of NAS RK; **I. Umbetayev**, dr. agr. sc., prof., corr. member of NAS RK

Editorial staff:

**E.P. Velikhov**, RAS academician (Russia); **F. Gashimzade**, NAS Azerbaijan academician (Azerbaijan); **V.V. Goncharuk**, NAS Ukraine academician (Ukraine); **R.T. Dzhrbashian**, NAS Armenia academician (Armenia); **N.P. Laverov**, RAS academician (Russia); **S.Moskalenko**, NAS Moldova academician (Moldova); **V. Rudic**, NAS Moldova academician (Moldova); **A.S. Sagiyan**, NAS Armenia academician (Armenia); **I. Toderas**, NAS Moldova academician (Moldova); **M. Yakubova**, NAS Tajikistan academician (Tajikistan); **F. Lupaşcu**, NAS Moldova corr. member (Moldova); **R.Sh. Abiyev**, dr.eng.sc., prof. (Russia); **K.V. Avramov**, dr.eng.sc., prof. (Ukraine); **Jürgen Appel**, dr.med.sc., prof. (Germany); **Joseph Banas**, dr.med.sc., prof. (Poland); **A.V. Garabadzhiu**, dr.eng.sc., prof. (Russia); **O.P. Ivakhnenko**, PhD, prof. (UK); **Isabella Nowak**, dr.chem.sc., prof. (Poland); **O.Kh. Poleshchuk**, chem.sc., prof. (Russia); **A.I. Ponyaev**, dr.chem.sc., prof. (Russia); **Mohd Hassan Selamat**, prof. (Malaysia); **G.S. Khripunov**, dr.eng.sc., prof. (Ukraine)

**Bulletin of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan.**  
**ISSN 1991-3494**

Owner: RPA "National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan" (Almaty)

The certificate of registration of a periodic printed publication in the Committee of Information and Archives of the Ministry of Culture and Information of the Republic of Kazakhstan N 5551-Ж, issued 01.06.2006

Periodicity: 6 times a year

Circulation: 2000 copies

Editorial address: 28, Shevchenko str., of. 219, 220, Almaty, 050010, tel. 272-13-19, 272-13-18,

<http://nauka-nanrk.kz/>, <http://bulletin-science.kz>

---

© National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, 2015

Address of printing house: ST "Aruna", 75, Muratbayev str, Almaty

**CULTURAL INTEGRATION: POLITICAL, ECONOMIC AND  
LEGAL ASPECTS (BASED ON KAZAKHSTAN EXAMPLE)**

**Z.K. Ayupova<sup>1</sup>, D.U. Kussainov<sup>2</sup>, G. Temirton (Sadykova)<sup>3</sup>**

[zaure567@yandex.ru](mailto:zaure567@yandex.ru), [galttem.kz@mail.ru](mailto:galttem.kz@mail.ru)

<sup>1</sup>Kazakh national university named after Al-Farabi, Almaty, Kazakhstan

<sup>2</sup>Kazakh national pedagogical university named after Abai, Almaty, Kazakhstan

<sup>3</sup>Central State Museum of the Republic of Kazakhstan, Almaty, Kazakhstan

**Key words:** cultural integration, cultural politics, sociocultural determination, economic bases of culture, inter-cultural cooperation, spiritual bases of culture, legal regulation of cultural integration, continuity of cultural traditions, cultural formation, inter-confessional dialogue.

**Abstract.** The culture has historically developed spiritual and moral universal values as effective means in integration processes of dialogue between the countries in aspects of legal, economic and political cooperation has special relevance. The role of a driving force of world cultural wealth, humanistic education and creative creativity on all Euroasian space is offered. The Republic of Kazakhstan, being the active participant of integration processes, makes a feasible contribution to distribution, enrichment of a treasury of world cultural diversity. Cultural layer affects integration process is caused by logic of historical development and meets the requirements of time. Questions of cultural integration demand the development in the context of dialogue of interaction and equal cooperation of civilizations. In view of relevance of subject, the government of Kazakhstan takes steps for achievement of the leading positions not only in system of the Euroasian or Turkic economy and policy, but also in science and culture. The political climate, formed by Astana, actively influences cultural processes, becoming an important factor of social modernization of society. The status of the young, prospering capital Astana with the humanistic values - tolerances, peace and harmony, spiritual and cultural progress allowed to declare in 2012 it the cultural capital of the CIS and the Turkic world.

Kazakhstan always was, is and remains not only historical and geographical, but also cultural “intersection” of two worlds - the world of Europe and Asia. Its role in cross-cultural dialogue never faded into the background, and today gains still the big importance. Development and modernization of the sphere of culture, and its integration into the system of the international cultural communication becomes the perspective direction. Kazakhstan - the country with deep traditional roots and rich spiritual heritage.

**КУЛЬТУРНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ: ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ  
И ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ (НА ПРИМЕРЕ КАЗАХСТАНА)**

**З.К. Аюпова<sup>1</sup>, Д.У. Кусайнов<sup>2</sup>, Г.Темиртон<sup>3</sup>**

[zaure567@yandex.ru](mailto:zaure567@yandex.ru), [daur958@mail.ru](mailto:daur958@mail.ru), [galttem.kz@mail.ru](mailto:galttem.kz@mail.ru)

<sup>1</sup>КазНУ им. аль-Фараби, факультет международных отношений, г. Алматы, Казахстан

<sup>2</sup>КазНПУ им.Абая, исторический факультет, г. Алматы, Казахстан

<sup>3</sup>Центральный музей Республики Казахстан, г. Алматы, Казахстан

**Ключевые слова:** культурная интеграция, культурная политика, социо-культурная детерминация, экономические основы культуры, межкультурное сотрудничество, духовные основы культуры, правовое регулирование культурной интеграции, преемственность культурных традиций, культурный пласт, межконфессиональный диалог.

**Аннотация:** Особую актуальность имеет роль культуры, в основе которой лежат исторически выработанные духовно-нравственные общечеловеческие ценности, как эффективного в интеграционных процессах средства по обеспечению диалога между странами в аспектах правового, экономического и политического сотрудничества. Неслучайно интеграционным процессам, предложена роль движущей силы мировых духовных ценностей, гуманистического образования и созидательного творчества на всем евразийском пространстве. Республика Казахстан, будучи активным участником интеграционных процессов, вносит посильный вклад в распространение, обогащение сокровищницы мирового культурного многообразия. Культурный пласт, который затрагивает интеграционный процесс, обусловлен логикой исторического развития и отвечает требованиям времени. Вопросы культурной интеграции требуют своего развития в контексте диалога взаимодействия и равноправного сотрудничества цивилизаций. Ввиду актуальности тематики, правительством Казахстана предпринимаются шаги по достижению лидирующих позиций не только в системе евразийской или тюркской экономики и политики, но и науки и культуры. Политический климат, который формирует Астана, активно влияет на культурные процессы, становясь важным фактором социальной модернизации общества. Прочно закрепившийся в последние годы за Астаной статус молодой, процветающей столицы, где гармонично развиваются и воплощаются гуманистические ценности - межкультурного и межконфессионального диалога, толерантности, мира и согласия, духовного и культурного прогресса позволил в 2012 году объявить ее культурной столицей СНГ и тюркского мира.

Казахстан всегда был, есть и остается не только историко-географическим, но и культурным «перекрестком» двух миров - мира Европы и Азии. Его роль в межкультурном диалоге никогда не отходила на второй план, и сегодня приобретает еще большую значимость. Перспективным направлением становится развитие и модернизация сферы культуры, и ее интеграция в систему международной культурной коммуникации. Казахстан - страна с глубокими традиционными корнями, обладающая непостижимо богатым духовным наследием.

Процессы глобализации охватывают «глобальную» историю, которая представляет собой противоречивое и многообразное единство различных цивилизаций, государств и обществ как живое, не поддающееся ранжированию, выстраиванию в ряды по степени «развитости» и «прогрессивности» целое. В этом смысле основанием интеграции государств в единые политические, экономические и иные системы должны стать, согласно позиции исследователей, исторически выработанные духовно-нравственные общечеловеческие ценности, тогда как итогом интеграционных процессов – модернизация политической, экономической и духовной сфер жизни общества. Об этом мы знаем из опыта исследований как зарубежных, так и отечественных ученых: Хорос В. «Столкновение»? Или «концерт» цивилизаций в общемировом модернизированном процессе?», Сорокин П. «Социальная и культурная динамика: Исследование изменений в больших системах истины, этики, права и общественных отношений», Назарбаев Н.А. «Стратегия радикального обновления глобального сообщества и партнерство цивилизаций», Садыков Н.М. «Казахстан и мир: социокультурная трансформация», Красильников В.А. «Модернизация и Россия на пороге XXI века», Нуржанов Б. «Город и степь», Орынбеков М. «Онтологические контуры Евразийства», Хантингтон С. «Столкновение цивилизаций», Шпенглер О. «Закат Европы» и многие другие.

Процессы интеграции неразрывно связаны с глобализационными тенденциями в современном мире. Ранее, при раскрытии концепции глобализации, в большей степени рассматривались лишь экономические и политические ее аспекты. Между тем глобализация как явление представляет собой комплекс взаимообусловленных и взаимосвязанных процессов, которые охватывают все области человеческого бытия, в том числе и сферу культуры. Более того, по мнению ученых, термин «глобализация» «можно трактовать как результат многовекового процесса развития культуры» [1].

Сегодня под глобализацией все больше понимается усиливающая «взаимозависимость национальных государств и регионов, образующих мировое сообщество, их постепенную интеграцию в единую систему с общими для всех правилами и нормами экономического, политического и культурного поведения» [2]. По определению А. Филиппова, «Глобализация – это все те процессы, благодаря которым народы мира инкорпорируются в единое мировое общество, глобальное общество» [3, С. 284]. Безусловно, доминантной основой межгосударственных интеграционных процессов является экономическая составляющая, отличающаяся широким спектром разнохарактерных признаков, таких как углубление и объединение субъектов экономической сферы, их взаимодействия, расширение и совместное использование

производственных и технологических связей и ресурсов; объединение капиталов, создание общего рынка труда, создание хозяйственных, торговых связей и т. п. То есть экономическое взаимодействие стран в результате приводит к сближению хозяйственно-экономических механизмов, принимая форму согласованно регулируемого процесса. В качестве обобщающего определения можно принять следующую формулировку: «Международная экономическая интеграция – это объективный, осознанный (т. е. добровольный) и направляемый процесс сближения, взаимоприспособления и сращивания национальных хозяйственных систем, обладающих потенциалом саморегулирования и саморазвития» [4].

Сегодня ни одна страна не может позволить себе развиваться вне связей с мировым сообществом. Поэтому построение грамотной государственной политики, нацеленной на мировую, в том числе и на экономическую, интеграцию, может создать необходимые условия, при которых извлечение существенной выгоды из глобальной интеграции и уменьшение ее негативных последствий могут стать реальностью.

Как известно, интеграция любой национальной экономики в систему мировой экономики прежде всего зависит от уровня развития как самой ее экономической основы, так и социального развития государства как органичной ее подсистемы. В этой связи сложности вхождения в мировое экономическое пространство могут быть обусловлены разными причинами:

– трудностями, связанными с определением основных направлений и механизмов структурной перестройки национальной экономики;

– остротой вопросов экономической безопасности; безопасности в сфере внешнеэкономических отношений, конкурентоспособности страны на мировом рынке, требующей создания необходимых государственных структур, обеспечивающих и координирующих функционирование внешнеэкономического комплекса, а также всей инфраструктуры внешнеэкономических связей. Не менее сложным в процессе глобальной экономической интеграции могут быть и вопросы определения региональных, национальных приоритетов и их сбалансированность с другими, существующими в мировом экономическом пространстве, приоритетами. Думается, существенную роль в решении многих проблем глобальной интеграции могут сыграть и социально-культурные аспекты интеграции. По мнению международных экспертов, изучающих политэкономические аспекты интеграционных процессов<sup>1</sup>, кризис европейской интеграции, имевшей с самого начала программный и в большей степени политико-экономический характер, показывает, что «культурные аспекты не стали базисом процесса европейской интеграции», потому как основатели европейского союза «не учли необходимость в концептуализации культурной составляющей процесса объединения Европы» и обратили внимание на культурный аспект процесса европейской интеграции, лишь когда «начался кризис интеграции и когда потребовались новые решения, позволяющие гражданам стран-участниц присоединиться к интеграционному процессу в рамках ЕС» [1].

Один из отцов идеи европейского единства – Европейского союза, основатель первого независимого от национальных правительств интеграционного института ЕОУС (Европейская организация угля и стали), французский политик-функционалист Жан Моне в далекие 40-е годы XX в. говорил, что «европейское строительство получит больше шансов на успех, если начнется с согласования интересов и выработки общих позиций в различных конкретных областях, в особенности <...> в политическом единстве Европы» и «объединении ключевых национальных отраслей экономики» [5]. И лишь спустя почти полвека (в 90-е годы) признал особую роль культуры как самого эффективного средства по обеспечению диалога между странами в интеграционных процессах в аспектах правового, экономического и политического сотрудничества, сказав: «Если бы мы должны были сделать все это снова, мы начали бы с культуры» [6].

---

<sup>1</sup> Более подр. см.: Central European Ways to Democracy. Studies in Public Policy. Centre for the Study of Public Policy, University of Strathclyde, Glasgow, U.K. 2003 / 383; Quoted in Shore, Inventing the «People's Europe»: Critical Approaches to European Community Cultural Policy, Man 1993, pp. 779–799//Культурная интеграция как основная стратегия культурной политики европейского союза // <http://cheloveknauka.com/kulturnaya-integratsiya-kak-osnovnaya-strategiya-kulturnoy-politiki-evropeyskogo-soyuza>.

В наши дни общность культуры европейских стран осознается как основа всех интеграционных процессов, позволяя вести политику национального и наднационального единения европейцев вокруг культурного наследия и лишь затем объединяться для решения вопросов политического и экономического, национального и социального характера, и таким образом, позволяя обществу быть главным субъектом строительства общеевропейского пространства. В современных европейских странах культура является не только основой формирования общества, но и «частью национальной внешней политики» (Беляева Е.). Межгосударственный культурный обмен стран – участниц Европейского союза напрямую влияет на интенсивность развития их отношений.

Одним из направлений интеграции Казахстана как постсоветского государства в мировую экономику в настоящее время является региональная интеграция со странами Содружества независимых государств (СНГ). Это связано в основном с общностью не только экономики этих государств, но и семидесятилетнего культурно-исторического опыта. После получения независимости региональная интеграция стала для них средством взаимного дополнения участвующих в ней хозяйств. Немаловажное значение в данном случае имеет и культурная составляющая в интеграции стран СНГ и других государств бывшего СССР.

Создание в свое время Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС)<sup>2</sup> сыграло значительную роль не только в интенсификации торгово-экономических отношений Казахстана со входящими в эту структуру странами СНГ (на их долю приходится 2/3 совокупного внешнеторгового оборота государств Содружества), но и став ярким примером укрепления интеграции в научно-гуманитарной областях и в сфере культуры. Между тем именно в век нарастающей глобализации культурное разнообразие и межкультурный диалог приобретают особое значение и требуют новых подходов в межгосударственном сотрудничестве. В этом смысле сотрудничество евразийских государств в формате ЕврАзЭС стало свидетельством неопровержимости истины того, что в разработке стратегий перспектив экономического сотрудничества необходим и культуросозидающий фундамент. Поэтому сотрудничество стран – членов ЕврАзЭС проявилось в интенсивности и прагматизме культурно-гуманитарной интеграции между государствами-участниками. Страны – участницы Содружества провели «гармонизацию» нормативно-правовой базы в области культуры, основанной на обеспечении равного доступа к общему культурному наследию государств-участниц, таким образом упрочив межгосударственные, межправительственные и межведомственные соглашения, программы и проекты, представляющие взаимный интерес.

Сегодня все более четко осознается роль культуры как неисчерпаемого ресурса развития любого общества и как «конкурентоспособного продукта», который может находиться в состоянии постоянного развития. В этом смысле данное сотрудничество в определенной степени стало примером не только создания единого евразийского экономического сообщества, но и формирования единого социокультурного пространства. Тем самым были заложены основы для тесного сотрудничества в сфере культуры и образования, науки и инноваций: были сформированы основы креативного сектора организации производства конкурентоспособной культурной продукции – оригинальных произведений искусства и профессиональных исполнителей, ярких природных и рукотворных объектов; повысилась в определенной степени связь туризма с культурой, что способствовало повышению узнаваемости в мире стран-участниц, в том числе и Казахстана, конкурентоспособности его экономики на внешних рынках. К примеру, Межгосударственный Фонд гуманитарного сотрудничества при ЕврАзЭС позволил реализовать такие совместные проекты, как конкурс «Содружество дебютов», Форумы науки, фестивали культуры народов Евразии, съезды педагогов, конкурс инновационных проектов и др., доказывая таким образом, что «успех нашей экономической интеграции базируется на вековой традиции взаимного тяготения культур сопредельных евразийских народов» [7]. Безусловно, реализация программ в рамках международных, межгосударственных проектов является проявлением

---

<sup>2</sup> Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС) – [международная экономическая организация](https://ru.wikipedia.org/wiki/Международная_экономическая_организация) ряда бывших республик СССР, существовавшая в 2001–2014 годах // [https://ru.wikipedia.org/wiki](https://ru.wikipedia.org/wiki/Международная_экономическая_организация)



внешней культурной политики каждой страны и имеет огромное значение для развития и популяризации национальной культуры, являющейся частью мирового культурного наследия. Таким образом, представители каждой культуры осознают свою причастность к мировому культурному пространству.

Территория современной Республики Казахстан во все времена являлась «пространством контакта» [8], являясь частью оживленной транзитной магистрали между Востоком и Западом – Великого Шелкового пути, представлявшего собой трансконтинентальную *торговую* систему, где осуществлялся межцивилизационный, межкультурный диалог, гармонично объединивший и соединивший в *единое целое* многое из того, что и сегодня является контрастным, полярным, диаметрально и даже противоположным.

История Великого Шелкового пути, в котором «непреходящую историческую роль в процессе единения всех сторон бытия человеческой цивилизации» [9] сыграли и тюркские народы, может предстать сегодня в качестве образца экономической и культурной интеграции как эффективного способа взаимообогащения народов. В современных условиях межкультурный диалог приобретает новые формы и значение. Приходит время осознания того, что интеграционные процессы являются движущей силой, формирующей и представляющей интересы и судьбу всего человечества в эпоху, когда вне интеграции не может оказаться ни одна страна. Поэтому Республика Казахстан, будучи активным участником интеграционных процессов, вносит посильный вклад в распространение и обогащение сокровищницы мирового культурного многообразия, основываясь на принципах диалога и партнерства в решении новых глобальных проблем (Н. Назарбаев). Не теряет своей актуальности сегодня также и значимость Казахстана как историко-географического, так и культурного «перекрестка» между Азией и Европой – Востоком и Западом. В связи с этим перспективным направлением внутренней культурной политики страны становится развитие и модернизация сферы культуры, а внешние перспективы – интеграция отечественной культуры в систему международной культурной коммуникации. Важным начинанием в решении этих вопросов явилось понимание того, что современная ситуация диктует многовекторную координацию и верифицированную политику взаимоотношений, нацеленных на стабилизацию мировых и локальных процессов. А этому способствует накопленный веками культурный опыт или, духовно-нравственный, эстетический и интеллектуальный капитал народа, его культурные навыки, его открытость миру и способность к формированию пространства толерантности и межкультурного диалога. Именно это было положено в основание первых шагов культурной политики независимого Казахстана.

Одним из результатов государственной культурной политики явилось позиционирование Казахстана перед мировым сообществом и в массовом сознании народа Казахстана как государства с богатым культурным и историческим наследием. Несмотря на экономические трудности, имевшие место в годы становления независимого государства, одной из первых стратегических государственных программ стала программа «Мәдени мұра», имевшая «судьбоносное для страны значение», целью которой явились соединение лучших достижений мировой человеческой мысли, возрождение классических образцов и традиций многовековой национальной культуры казахского народа <...>, поднятие духа нации, укрепление веры людей в процветание страны и ее успешное социально-экономическое и культурное развитие» [10]. Программа полностью осуществлялась за средства государственного бюджета и послужило стимулом осуществления интеграционных проектов не только в рамках СНГ, но и тюркского мира. Укрепление отношений (начало 90-х годов) с тюркским миром было также заложено на основе экономического сотрудничества, особенно в сферах транспорта и энергетики. В начале 2000-х годов Тюркские Саммиты, в которых Казахстан принимал участие, были приостановлены. Но уже в 2006 году, понимая неопределимый потенциал данной структуры, руководство Казахстана способствовало восстановлению Саммитов и приведению в движение процесса институционализации [11] – в 2010 году был создан Совет по Сотрудничеству Тюркоязычных Стран (ССТС), первое учредительное собрание которого прошло в Казахстане (2011 г.). И хотя основным условием членства в ССТС было экономическое сотрудничество, «сердцевиной современной тюркской интеграции традиционно выступила гуманитарная составляющая, где центральными являются вопросы культуры и языка. Тюркский Совет стал базой для создания нового регионального общетюркского объединения, призванного усилить единство народов, живущих в сходной языковой и культурной среде, и укрепить политические и торгово-экономические связи между ними» [12]. Одним из основных предложений

данной организации явились создание ряда общетюркских институтов гуманитарной направленности: Центра изучения тюркского мира, Тюркской академии, которая была открыта в 2010 году в Астане и явилась практическим воплощением межгосударственных политических решений, направленных на укрепление духовного единства тюркского мира: «мы являемся наследниками тюркского народа и имеем общие исторические корни, поэтому должны уметь пропагандировать священное наследие на евразийском пространстве», – сказал Президент РК Н. Назарбаев на открытии Тюркской академии в Астане» [13]. Таким образом, настоящий саммит охватил рассмотрение вопросов не только укрепления торгово-экономических, но и культурно-гуманитарных связей тюркоязычных стран.

Поэтому, согласно мнению ученых, сегодня понимание интеграции не может свестись только к экономическому и политико-экономическому сотрудничеству: она поднялась качественно и функционально на более высокую социально-экономическую, политическую, государственно-правовую и культурную ступень развития мирового сообщества, государств и народов, которая ведет к реформированию человеческого общества в целом.

Международный (в частности, европейский опыт интеграции), да и отечественный опыт показывают, что в содержание межгосударственных отношений интеграционные процессы вносят все новые и новые изменения. В достижении высокого уровня благосостояния и безопасности государств и обществ немаловажное значение имеют не только сильные политико-экономические основы, но и высокоразвитые социальные и культурные структуры, которые должны осознаваться как неотъемлемая часть экономики, как креативный сектор со своими человеческими, организационными и физическими активами.

Таким образом, в постиндустриальном веке экономическая, как и политическая целесообразность, являясь необходимым и достаточным базисом стабильности и благосостояния, тем не менее, должна опираться на культуру и на такие вещи, как «взаимодействие, моральные обязательства, ответственность перед обществом и доверие, которые, в свою очередь, живут традицией, а не рациональным расчетом. В современном обществе все эти вещи не становятся анахронизмом, наоборот, они суть залог его успешного развития» [14].

#### ЛИТЕРАТУРА

- [1] Беляева Е. Е. Культурная интеграция как основная стратегия культурной политики европейского союза // <http://cheloveknauka.com/kulturnaya-integratsiya-kak-osnovnaya-strategiya-kulturnoy-politiki-evropeyskogo-soyuza>.
- [2] Межуев В. М. Проблема современности в контексте модернизации и глобализации // *Полития*. № 3. – 2000. – С. 102–115.
- [3] Филиппов А. Послесловие. Печальная глобализация: локальное без границ, глобальное без места // У. Бек. Что такое глобализация? – М.: Прогресс-Традиция, 2001 // [http://www.coolreferat.com/Глобализация\\_как\\_основная\\_тенденция\\_мирохозяйственного\\_развития\\_часть=6](http://www.coolreferat.com/Глобализация_как_основная_тенденция_мирохозяйственного_развития_часть=6).
- [4] Международные экономические отношения: Учебник для вузов / В. Е. Рыбалкин, Ю. А. Щербанин, Л. В. Балдин и др. 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТ-ДАНА, 2003.
- [5] Роль Жана Монне в осуществлении европейской интеграции в 40-е годы // [http://www.superinf.ru/view\\_helpstud.php?id=5372](http://www.superinf.ru/view_helpstud.php?id=5372).
- [6] Prodi R. Quoted in Shore, *Inventing the «People's Europe»: Critical Approaches to European Community Cultural Policy*, Man 1993, pp. 701–704.
- [7] Интеграция и взаимообогащение культур // <http://www.mfgs-sng.org/activity/basic/553.html>.
- [8] Делез Ж., Гваттари Ф. Трактат о номадологии // *Евразийское сообщество*. – 2001. – № 2. – С. 134.
- [9] Байдаров Е. У. Социокультурный аспект развития государств Центральной Азии в процессе глобализации // *Тарихи-мәдени мұнаның өркениеттер диалогындағы ролі: Халықар. ғыл.-теория. конф. материалдары*. – Алматы: МСӨИ, 2009. – 283–289 бб.
- [10] Программа «Культурное наследие» // <http://www.nomad.su/?a=3-200501310134>.
- [11] Тюркский мир: динамизм интеграции // *Казахстанская правда*, №232 (27506), 13.07.2013.
- [12] Ауанасова А. М. Культурный аспект евразийской интеграции Казахстана на современном этапе // <http://www.enu.kz/repository/repository2014/KULTURNYI-ASPECT.pdf>.
- [13] Гаджиев А. Проблемы и перспективы интеграции тюркского мира: создание Делового совета тюркоязычных стран. URL.: [www.iimes.ru/rus/stat/2011/23-10-11b.htm](http://www.iimes.ru/rus/stat/2011/23-10-11b.htm).
- [14] Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию. – М., 2004.

#### REFERENCES

- [1] Belyaeva E.E. Cultural integration as the main strategy of the cultural policy of the European Union // <http://cheloveknauka.com/kulturnaya-integratsiya-kak-osnovnaya-strategiya-kulturnoy-politiki-evropeyskogo-soyuza>. (in Russ.).
- [2] Mezhuiev V.M. The problem of modernity in the context of modernization and globalization // *watered*. № 3. – 2000. - p. 102-115. (in Russ.).
- [3] Filippov A. The sad globalization: local without borders, without a global space // W. Beck. What is globalization? - M.: Progress-Tradition, 2001 // <http://www.coolreferat.com/>

Глобализация как основная тенденция мирохозяйственного развития часть=6. (in Russ.).

[4] International Economic Relations: Textbook for Universities / V.E. Ribalkin, Yu.A. Shcherbanin, L.V. Baldin, et al. 4th ed., Rev. and add. - M.: UNIT-DANA 2003. (in Russ.).

[5] Role of Jean Monnet in the implementation of the European integration in the 40s // [http://www.superinf.ru/view\\_helpstud.php?id=5372](http://www.superinf.ru/view_helpstud.php?id=5372). (in Russ.).

[6] Prodi R. Quoted in Shore, Inventing the «People's Europe»: Critical Approaches to European Community Cultural Policy, Man 1993, pp. 701-704.

[7] Integration and mutual enrichment of cultures // <http://www.mfsgs-sng.org/activity/basic/553.html>. (in Russ.).

[8] Deleuze J., Guattari F. Treatise on Nomadology // Eurasian soobschestvo.- 2001. - № 2. - p. 134. (in Russ.).

[9] Baydarov E.U. Socio-cultural aspect of development of the Central Asian states in the process of globalization // - Almaty, 2009. - p. 283-289. (in Russ.).

[10] The program "Cultural heritage» // <http://www.nomad.su/?a=3-200501310134>. (in Russ.).

[11] The Turkic world: dynamic integration // Kazakhstanskaya Pravda, №232 (27506), 07.13.2013. (in Russ.).

[12] Auanasova A.M. The cultural dimension of the Eurasian integration of Kazakhstan at the present stage // <http://www.enu.kz/repository/repository2014/KUL%20TURNYI-ASPECT.pdf>. (in Russ.).

[13] Hajiyev A. Problems and prospects of integration of the Turkic world: the creation of the Business Council of Turkic-speaking countries. URL.: [www.iimes.ru/rus/stat/2011/23-10-11b.htm](http://www.iimes.ru/rus/stat/2011/23-10-11b.htm). (in Russ.).

[14] Fukuyama F. Trust: The Social Virtues and the Creation of Prosperity. - M., 2004. (in Russ.).

### **МӘДЕНИ ИНТЕГРАЦИЯ: САЯСИ-ЭКОНОМИКАЛЫҚ ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚТЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ (ҚАЗАҚСТАНДЫҚ ТӘЖІРИБЕДЕ)**

**Аюпова З. К., Құсайынов Д.Ө., Ғ. Теміртон (Садыкова)**

[zaure567@yandex.ru](mailto:zaure567@yandex.ru), [daur958@mail.ru](mailto:daur958@mail.ru), [galtam.kz@mail.ru](mailto:galtam.kz@mail.ru)

Аль-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Алматы  
Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы  
Қазақстан Республикасының Мемлекеттік орталық мұражайы, Алматы

**Түйін сөздер:** мәдени интеграция, мәдениет саясаты, әлеуметтік-мәдени детерминация, мәдениеттің экономикалық негіздері, мәдени аралық байланыс, мәдениеттің рухани негіздері, мәдени интеграцияны құқықтық реттеу, мәдени дәстүрлерін сабақтастығы, мәдени бастаулар, конфессия аралық диалог.

**Аннотация.** Замануи интеграциялық үдерістер дамуы кезеңіндегі халықаралық және мемлекетаралық құқықтық, экономикалық және саяси ынтымақтастықтағы диалогты қамтамасыз етуіндегі тарихи рухани-адами құндылықтармен негізделіп қалыптасқан мәдениеттің тиімді құралы екендігі көрсетілген. Білім мен шығармашылықтың Еуразия кеңістігіндегі интеграциялық процестерге қарастыруы кездейсоқтықтан емес, рухани құндылықтарды, адамгершілік бастауларын негізгі қозғаушы күш ретінде әлемде барлық жағынан мойындалған. Интеграциялық үдерістердің белсенді қатысушысы болып табылатын Қазақстан Республикасы әлемдік мәдени дамуына үлес қосуда, бұл бағыт аралуандық сипатта тарау үстінде. Мәдени қабат, ол тарихи даму мен интеграциялық үдеріс қозғаса, қисынға байланысты уақыт талаптарына сай жауап береді. Өзара іс-қимыл және ынтымақтастық тұрғысында тең құқылы диалог өркеніеттер мәдени ықпалдастық мәселелері өз дамуының талап етеді. Тақырыптың өзектілігі қазіргі нық қадамдар жасалуы мен тікелей байланысты, Қазақстан Үкіметі бұған қол жеткізу жөніндегі ғана емес, сонымен бірге Еуразиялық немесе түркілік экономика және саясат көш бастаушылық жүйесінде жүзеге асырушы болып белгіленген. Астана, мәдени процестерге белсенді түрде маңызды фактор ретінде әсер етеді, ол қоғамды әлеуметтік жаңғырту туралы белгілі саяси ахуал қалыптастырады. Берік бекінген мәдениетаралық және конфессияаралық ұнқатысу іске асып жатыр, онда соңғы жылдары Астана мәртебесі үшін жас, гүлденген астананың мәдени және рухани құндылықтар - үйлесімді дамып, гуманистік мұраттар іске асырылуда, оның түркі әлемінің мәдени астанасы деп жариялануы ТМД және өзге елдерде, бейбітшілік пен келісім, прогресс жылы деп 2012 жылды жариялауға мүмкіндік берді.

Қазақстан әрқашанда тек қана тарихи-географиялық жағынан емес, сонымен қатар мәдениет жағынан да екі әлемнің, Еуропа мен Азияның түеліскен жері болып есептеледі. Сондықтан да оның мәдениетаралық диалогтағы маңызы мен мәні ешқашанда төмендеген емес, қазіргі кезде оның маңызы одан да күшейе түсуде. Мәдениет бағытын модернизациялау және интеграциялау халықаралық мәдени-коммуникацияда өте ықпалды бағыт ретінде көрініс табуда. Қазіргі Қазақстан терең дәстүрлі тамырларға ие, бай рухани мұралардың одан әрі дамытушысы ретінде қазіргі мәдени интеграцияда айқын бағыттар көрсетуде.

AYUPOVA Z.K. DOCTOR OF JURIDICAL SCIENCES, PROFESSOR, CHAIR OF INTERNATIONAL LAW, DEPARTMENT OF INTERNATIONAL RELATIONS

Kazakh national university named after Al-Faraby, Kazakhstan, Almaty

Cultural integration: political, economic and legal aspects (based on Kazakhstan example)

KUSSAINOV D.U. DOCTOR OF PHILOSOPHY SCIENCES, PROFESSOR, CHAIR OF SOCIO-HUMANITARIAN DISCIPLINES, DEPARTMENT OF HISTORY

Kazakh national pedagogical university named after Abai, Kazakhstan, Almaty

G. TEMIRTON (SADYKOVA) CANDIDATE OF PHILOSOPHY SCIENCES, SENIOR LECTURER

Central State Museum of the Republic of Kazakhstan, Almaty, Kazakhstan

---

*Поступила 05.10.2015 г.*

Правила оформления статьи для публикации в журнале смотреть на сайте:

[www:nauka-nanrk.kz](http://www.nauka-nanrk.kz)

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/ru/>

Редакторы *М.С. Ахметова, Д.С. Аленов, Т.А. Апендиев*  
Верстка на компьютере *С.К. Досаевой*

Подписано в печать 11.12.2015.  
Формат 60x881/8. Бумага офсетная. Печать – ризограф.  
15,2 п.л. Тираж 2000. Заказ 6.