ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҰЛТТЫҚ ҒЫЛЫМ АКАДЕМИЯСЫНЫҢ

ХАБАРШЫСЫ

ВЕСТНИК

НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

THE BULLETIN

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

1944 ЖЫЛДАН ШЫҒА БАСТАҒАН ИЗДАЕТСЯ С 1944 ГОДА PUBLISHED SINCE 1944



Бас редактор ҚР ҰҒА академигі **М. Ж. Жұрынов**

Редакция алкасы:

биол. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі Айтхожина Н.А.; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі Байпақов К.М.; биол. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі Байтулин И.О.; биол. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі Берсімбаев Р.И.; хим. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі Газалиев А.М.; а.-ш. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі Дуйсенбеков З.Д.; а.-ш. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі Елешев Р.Е.; физ.-мат. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі Қалменов Т.Ш.; фил. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА академигі Нысанбаев А.Н., экон. ғ. докторы, проф., ҰҒА академигі Сатубалдин С.С.; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі Әбжанов Х.М.; физ.-мат. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі Әбішев М.Е.; техн. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі Әбішева З.С.; техн. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі Абсадықов Б.Н. (бас редактордың орынбасары); а.-ш. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр, мүшесі Баймұқанов Д.А.; тарих ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі Байтанаев Б.А.; физ.-мат. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мушесі Давлетов А.Е.; физ.-мат. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мушесі Қалимолдаев М.Н.; геогр. ғ.докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі Медеу А.; техн. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мушесі Мырхалықов Ж.У.; биол. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі Огарь Н.П.; техн. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мүшесі. Таткеева Г.Г.; а.-ш. ғ. докторы, проф., ҚР ҰҒА корр. мушесі Үмбетаев И.

Редакция кеңесі:

Ресей FA академигі Велихов Е.П. (Ресей); Әзірбайжан ҰFA академигі Гашимзаде Ф. (Әзірбайжан); Украинаның ҰFA академигі Гончарук В.В. (Украина); Армения Республикасының ҰFA академигі Джрбашян Р.Т. (Армения); Ресей FA академигі Лаверов Н.П. (Ресей); Молдова Республикасының ҰFA академигі Рудик В. (Молдова); Армения Республикасының ҰFA академигі Сагиян А.С. (Армения); Молдова Республикасының ҰFA академигі Тодераш И. (Молдова); Тәжікстан Республикасының ҰFA академигі Якубова М.М. (Тәжікстан); Молдова Республикасының ҰFA корр. мүшесі Лупашку Ф. (Молдова); техн. ғ. докторы, профессор Абиев Р.Ш. (Ресей); техн. ғ. докторы, профессор Аврамов К.В. (Украина); мед. ғ. докторы, профессор Юрген Аппель (Германия); мед. ғ. докторы, профессор Иозеф Банас (Польша); техн. ғ. докторы, профессор Изабелла Новак (Польша); хим. ғ. докторы, профессор Изабелла Новак (Польша); хим. ғ. докторы, профессор Полещук О.Х. (Ресей); хим. ғ. докторы, профессор Поняев А.И. (Ресей); профессор Мохд Хасан Селамат (Малайзия); техн. ғ. докторы, профессор Хрипунов Г.С. (Украина)

Главный редактор

академик НАН РК **М. Ж. Журинов**

Редакционная коллегия:

доктор биол. наук, проф., академик НАН РК **Н.А. Айтхожина**; доктор ист. наук, проф., академик НАН РК К.М. Байпаков; доктор биол. наук, проф., академик НАН РК И.О. Байтулин; доктор биол. наук, проф., академик НАН РК Р.И. Берсимбаев; доктор хим. наук, проф., академик НАН РК А.М. Газалиев; доктор с.-х. наук, проф., академик НАН РК З.Д. Дюсенбеков; доктор сельскохоз. наук, проф., академик НАН РК Р.Е. Елешев; доктор физ.-мат. наук, проф., академик НАН РК Т.Ш. Кальменов; доктор фил. наук, проф., академик НАН РК А.Н. Нысанбаев; доктор экон. наук, проф., академик НАН РК С.С. Сатубалдин; доктор ист. наук, проф., чл.-корр. НАН РК Х.М. Абжанов; доктор физ.-мат. наук, проф., чл.-корр. НАН РК М.Е. Абишев; доктор техн. наук, проф., чл.-корр. НАН РК З.С. Абишева; доктор техн. наук, проф., чл.-корр. НАН РК Б.Н. Абсадыков (заместитель главного редактора); доктор с.-х. наук, проф., чл.-корр. НАН РК Д.А. Баймуканов; доктор ист. наук, проф., чл.-корр. НАН РК Б.А. Байтанаев; доктор физ.-мат. наук, проф., чл.-корр. НАН РК А.Е. Давлетов; доктор физ.-мат. наук, проф., чл.-корр. НАН РК М.Н. Калимолдаев; доктор геогр. наук, проф., чл.-корр. НАН РК А. Медеу; доктор техн. наук, проф., чл.-корр. НАН РК Ж.У. Мырхалыков; доктор биол. наук, проф., чл.-корр. НАН РК Н.П. Огарь; доктор техн. наук, проф., чл.-корр. НАН РК Г.Г. Таткеева; доктор сельскохоз. наук, проф., чл.-корр. НАН РК И. Умбетаев

Редакционный совет:

академик РАН Е.П. Велихов (Россия); академик НАН Азербайджанской Республики Ф. Гашимзаде (Азербайджан); академик НАН Украины В.В. Гончарук (Украина); академик НАН Республики Армения Р.Т. Джрбашян (Армения); академик РАН Н.П. Лаверов (Россия); академик НАН Республики Молдова С. Москаленко (Молдова); академик НАН Республики Молдова В. Рудик (Молдова); академик НАН Республики Армения А.С. Сагиян (Армения); академик НАН Республики Молдова И. Тодераш (Молдова); академик НАН Республики Таджикистан М.М. Якубова (Таджикистан); член-корреспондент НАН Республики Молдова Ф. Лупашку (Молдова); д.т.н., профессор Р.Ш. Абиев (Россия); д.т.н., профессор К.В. Аврамов (Украина); д.м.н., профессор Юрген Аппель (Германия); д.м.н., профессор О.П. Ивахненко (Великобритания); д.х.н., профессор Изабелла Новак (Польша); д.х.н., профессор О.Х. Полещук (Россия); д.х.н., профессор А.И. Поняев (Россия); профессор Мохд Хасан Селамат (Малайзия); д.т.н., профессор Г.С. Хрипунов (Украина)

«Вестник Национальной академии наук Республики Казахстан». ISSN 1991-3494

Собственник: POO «Национальная академия наук Республики Казахстан» (г. Алматы)

Свидетельство о постановке на учет периодического печатного издания в Комитете информации и архивов Министерства культуры и информации Республики Казахстан №5551-Ж, выданное 01.06.2006 г.

Периодичность: 6 раз в год Тираж: 2000 экземпляров

Адрес редакции: 050010, г. Алматы, ул. Шевченко, 28, ком. 219, 220, тел. 272-13-19, 272-13-18.

www: nauka-nanrk.kz, bulletin-science.kz

© Национальная академия наук Республики Казахстан, 2015

Адрес типографии: ИП «Аруна», г. Алматы, ул. Муратбаева, 75

Editor in chief

M. Zh. Zhurinov, academician of NAS RK

Editorial board:

N.A. Aitkhozhina, dr. biol. sc., prof., academician of NAS RK; K.M. Baipakov, dr. hist. sc., prof., academician of NAS RK; I.O. Baitulin, dr. biol. sc., prof., academician of NAS RK; R.I. Bersimbayev, dr. biol. sc., prof., academician of NAS RK; A.M. Gazaliyev, dr. chem. sc., prof., academician of NAS RK; Z.D. Dyusenbekov, dr. agr. sc., prof., academician of NAS RK; R.Ye. Yeleshev, dr. agr. sc., prof., academician of NAS RK; T.Sh. Kalmenov, dr. phys. math. sc., prof., academician of NAS RK; A.N. Nysanbayev, dr. phil. sc., prof., academician of NAS RK; S.S. Satubaldin, dr. econ. sc., prof., academician of NAS RK; Kh.M. Abzhanov, dr. hist. sc., prof., corr. member of NAS RK; M.Ye. Abishev, dr. phys. math. sc., prof., corr. member of NAS RK; Z.S. Abisheva, dr. eng. sc., prof., corr. member of NAS RK; B.N. Absadykov, dr. eng. sc., prof., corr. member of NAS RK (deputy editor); D.A. Baimukanov, dr. agr. sc., prof., corr. member of NAS RK; B.A. Baytanayev, dr. hist. sc., prof., corr. member of NAS RK; A.Ye. Davletov, dr. phys. math. sc., prof., corr. member of NAS RK; M.N. Kalimoldayev, dr. phys. math. sc., prof., corr. member of NAS RK; N.P. Ogar, dr. biol. sc., prof., corr. member of NAS RK; C.G. Tatkeeva, dr. eng. sc., prof., corr. member of NAS RK; I. Umbetayev, dr. agr. sc., prof., corr. member of NAS RK

Editorial staff:

E.P. Velikhov, RAS academician (Russia); F. Gashimzade, NAS Azerbaijan academician (Azerbaijan); V.V. Goncharuk, NAS Ukraine academician (Ukraine); R.T. Dzhrbashian, NAS Armenia academician (Armenia); N.P. Laverov, RAS academician (Russia); S.Moskalenko, NAS Moldova academician (Moldova); V. Rudic, NAS Moldova academician (Moldova); A.S. Sagiyan, NAS Armenia academician (Armenia); I. Toderas, NAS Moldova academician (Moldova); M. Yakubova, NAS Tajikistan academician (Tajikistan); F. Lupaşcu, NAS Moldova corr. member (Moldova); R.Sh. Abiyev, dr.eng.sc., prof. (Russia); K.V. Avramov, dr.eng.sc., prof. (Ukraine); Jürgen Appel, dr.med.sc., prof. (Germany); Joseph Banas, dr.med.sc., prof. (Poland); A.V. Garabadzhiu, dr.eng.sc., prof. (Russia); O.P. Ivakhnenko, PhD, prof. (UK); Isabella Nowak, dr.chem.sc., prof. (Poland); O.Kh. Poleshchuk, chem.sc., prof. (Russia); A.I. Ponyaev, dr.chem.sc., prof. (Russia); Mohd Hassan Selamat, prof. (Malaysia); G.S. Khripunov, dr.eng.sc., prof. (Ukraine)

Bulletin of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan. ISSN 1991-3494

Owner: RPA "National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan" (Almaty)

The certificate of registration of a periodic printed publication in the Committee of Information and Archives of the Ministry of Culture and Information of the Republic of Kazakhstan N 5551-Ж, issued 01.06.2006

Periodicity: 6 times a year Circulation: 2000 copies

Editorial address: 28, Shevchenko str., of. 219, 220, Almaty, 050010, tel. 272-13-19, 272-13-18,

http://nauka-nanrk.kz/, http://bulletin-science.kz

© National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, 2015

Address of printing house: ST "Aruna", 75, Muratbayev str, Almaty

BULLETIN OF NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

ISSN 1991-3494

Volume 6, Number 358 (2015), 179 – 185

УДК 338.436

MACROECONOMIC SOFTWARE OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF KAZAKHSTAN IN CONDITIONS OF MODERNIZATIONS

A.T. Mergenbaeva, G. ZH. Urazbayeva, A. U. Abishova

gazi_toychibekova@mail.ru

SKSU name M.Auezov, Shymkent

Key words: social development, economic and social situation, adaptation, reform and modernization.

Abstract. The index of sustainable development is a high level of social protection. Competent social policy allows citizens to carry out long-term planning in life.

Social protection is one of the most important components of the ongoing social policy in Kazakhstan. During the years of independence we have seen varying degrees of state involvement in the organization of social protection.

In the course of market reforms, with the growth of economic and political independence, the division of powers of national and regional levels of government has increased the differentiation of the socio-economic situation of the regions of Kazakhstan. Many contradictions sharpen economic and social development, which has led to serious changes in the quality of life, exercise, especially in a difficult economic situation of the population and the build-up of pollution of the natural and social environment. Amplified negative trends such as the deterioration of physical health, reduced life expectancy, rising crime, increasing income differentiation of various groups of the population, the deterioration of social protection, social degradation of the population and others.

In this article, we reviewed the results of studies of the socio-economic development, which enable actions to give regional authorities the specific areas, targeting and timing. The socio-economic situation in the regions of Kazakhstan determines the need for Sociological Studies of quality of life and the search for more reliable criteria and indicators of quality of the population, which will allow public bodies and regional authorities to exercise a regulating influence on the formation and quality of life in the region.

УДК 338.436

МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КАЗАХСТАНА В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ

А.Т.Мергенбаева, Г.Ж.Уразбаева, А.У.Абишова

gazi toychibekova@mail.ru

ЮКГУ имени М.АУЭЗОВА, г. Шымкент

Ключевые слова: социальное развитие, социально-экономическая ситуация, адаптация, реформа, модернизация.

Аннотация. Индекс устойчивого развития это высокий уровень социальной защиты населения. Грамотная социальная политика позволяет гражданам осуществлять долгосрочное планирование в жизни.

Социальная защита населения является одной из важнейших составных частей проводимой в Казахстане социальной политики. За годы обретения независимости мы наблюдаем разную степень участия государства в организации социальной защиты населения.

В ходе рыночных реформ, с ростом экономической и политической самостоятельности, разграничением полномочий республиканского и регионального уровней власти усилилась дифференциация социально-экономического положения регионов РК. Обострилось множество противоречий экономического и социального развития, что привело к серьезным изменениям качества жизни населения, проявляющимся, прежде всего, в

трудном экономическом положении населения и нарастании загрязнения природной и социальной среды. Усиливаются такие негативные тенденции, как ухудшение физического здоровья, сокращение средней продолжительности жизни, рост преступности, увеличение дифференциации доходов различных групп населения, ухудшение социальной защищенности, социальная деградация части населения и др.

В данной статье, мы рассмотрели результаты исследований социально-экономического развития, которые дают возможность придать действиям региональных органов управления конкретные направления, адресность и временные параметры. Социально-экономическая ситуация в регионах РК предопределяет необходимость проведения социологических исследований проблем качества жизни населения и поиск более надежных критериев и показателей качества населения, которые позволят органам государственной и региональной власти осуществлять регулирующее воздействие на процессы формирования и повышения качества жизни населения региона.

Введение. Современный этап радикальных экономических реформ сопровождается координальными преобразованиями социальной структуры казахстанского общества. Темпы социально-экономических преобразований резко отличаются в регионах Республики Казахстан. На фоне всеобъемлющего экономического кризиса в обществе произошло глубокое падение уровня жизни основной массы населения.

Необходим мониторинг социально-трудовой сферы, представляющий собой государственную систему непрерывного наблюдения за фактическим положением дел в социально-трудовой сфере для своевременного выявления и системного анализа, происходящих в ней изменений, предупреждение негативных тенденций, ведущих формированию и развитию различных очагов социальной напряженности, а так же для краткосрочного прогнозирования развития важнейших процессов в этой сфере. Одним из основных направлений мониторинга социально-трудовой сферы является мониторинг доходов и уровня жизни населения. Он призван стать важным инструментом разработки государственной социальной политики.

Экономика страны в 2014 году развивалась в условиях замедления экономической активности в мире.

В 2013 году по данным Международного валютного фондарост мировой экономики составил 3.3%. Рост экономики США составил 2.2%. Зона Евро постепенно отходит от рецессии (-0.4% в 2014 году против -0.7% в 2013 году).

В странах с формирующимся рынком основным фактором повышения активности было оживление экспорта, тогда как внутренний спрос в этих странах, за исключением Китая, в целом оставался пониженным. Рост экономики Китая в 2014 году составил 7,7 %[1].

Методы исследования. Источниками исследования **выбранной** информации служила документация, с изучением которой, как правило, начинается конкретное социологическое исследование проблемы. Преимуществом метода наблюдения является то, что оно осуществляется одновременно с развитием изучаемых явлений, процессов. Недостатком метода наблюдения является прежде всего трудоемкость его осуществления.

Результаты исследования. Российская экономика характеризовалась сильным падением до 1,3 % в результате снижения внутреннего спроса. Это обусловлено ужесточением финансовых условий и экономической политики с середины 2014 года, а также факторами неопределенности, связанными с экономической политикой и политическими процессами, что в свою очередь сдерживало инвестиционную активность.

Несмотря на тенденции развития мировой экономики в прошедшем году рост валового внутреннего продукта Казахстана в 2014 году составил 6 %. По отчетным данным, ВВП на душу населения составил 13,6 тысяч долл. США, что на 12,3 % выше, чем в 2013 году.

Основными факторами экономического роста в 2014 году стали повышение внутреннего спроса, высокая инвестиционная активность, динамичный рост в производстве услуг, а также высокие темпы роста в агропромышленном комплексе, машиностроении и строительной индустрии.

Индекс физического объема инвестиций в основной капитал в 2014 году составил 106,9 % по сравнению с 2013 годом.

Высокая инвестиционная активность была обеспечена за счет увеличения объемов инвестиций на работы по строительству и капитальному ремонту зданий и сооружений на 47,0 % и на приобретение машин и оборудования на 12,9 %.

Наряду с повышением потребительской активности улучшились показатели сферы услуг.

Рост валовой добавленной стоимости услуг обеспечен за счет значительного увеличения объемов информации и связи (12,8%), розничной торговли (12,1%), финансовой и страховой деятельности (11,3%), искусства, развлечения и отдыха (9,8%), транспорта и складирования (7,7%).

Положительное влияние на экономический рост оказала динамика валовой добавленной стоимости сельского хозяйства, которая увеличилась на 11,2 % против снижения на 17,8 % годом ранее.

Индекс физического объема выпуска валовой продукции растениеводства за отчетный период составил 120,7 %. По отчетным данным зерновые культуры убраны с площади 15,8 млн. га, намолочено 18,2 млн. тонн зерна[1].

Строительный сектор сохраняет положительную динамику прошлых лет. Рост валовой добавленной стоимости строительных работ сложился на уровне 3,5 %, вклад в прирост ВВП составил 0,4 п.п.

В 2014 году наблюдалось незначительное улучшение работы промышленности. Рост валовой добавленной стоимости промышленного производства составил 3 %.

Горнодобывающая промышленность значительно выросла в 2014 году: 3,5 % по сравнению с 0,4 % в 2013 году. Увеличилась добыча руд цветных металлов (109,1 %), сырой нефти (103,2 %). За 2013 год объем добычи нефти составил 81,7 млн. тонн.

Добыча природного газа выросла на 3,7 % по итогам 2014 года. При этом добыча железной руды снизилась на 1,3 п.п. по сравнению с 2013 годом.

Обрабатывающая промышленность выросла на 2,9 %. Увеличилось производство продуктов питания (5,6 %), напитков (8,3 %), продукции нефтепераработки (3,9 %), химической промышленности (8,3 %), прочей неметаллической минеральной продукции (13,5 %), готовых металлических изделий (9,0 %)[2].

Выпуск продукции машиностроения увеличился на 12,3 %. Вклад обрабатывающей промышленности в прирост ВВП составил 0,18 п.п. и обеспечен за счет машиностроения (0,14 п. п.).

В результате сокращения спроса и цен на металлы, а также значительного сокращения производства в черной металлургии (-10,0 %) наблюдалось неблагоприятное развитие в металлургической промышленности (-4,6 %). Снижение выпуска в черной металлургии связано с нестабильной работой доменных печей и высокой аварийностью на первом переделе АО «АрселорМиттал Темиртау».

В результате сокращения спроса на казахстанские товары со стороны стран основных партнеров (ЕС и России) и индекса цен на металлы, по данным Национального банка Республики Казахстан экспорт сократился на 4,1 % и составил 83,4 млрд. долл. США. Импорт составил 49,7 млрд. долл. США и увеличился на 1,9 % по сравнению с 2013 годом.

Сальдо торгового баланса уменьшилось на 11,7 %, составив 33,7 млрд. долл. США (в 2013 году — 38,1 млрд. долл. США). В результате опережающего роста импорта над экспортом профицит счета текущих операций за 2014 год характеризовался отрицательной тенденцией, который сложился на уровне -117,8 млн. долл. США.

Одним из основных условий развития экономики стало обеспечение макроэкономической стабильности.

Макроэкономическое развитие связано с устойчивым ростом совокупного спроса, который подкреплялся расширением кредитования банковским сектором и увеличением денежных доходов населения.

В 2014 году среднемесячная номинальная зарплата выросла на 107,8~% и составила 109,1~ тыс. тенге. Индекс реальной заработной платы составил 101,9~%.

Объем международных резервов за 2014 год увеличился на 10,8 % и составил 95,5 млрд. долларов США.

В том числе активы Национального фонда Республики Казахстан составили 70,8 млрд. долл. США, увеличившись с начала года на 22,2 %.

За 2014 год доходы государственного бюджета составили 6 382,4 млрд. тенге, в том числе налоговые поступления -4 479 млрд. тенге, неналоговые поступления - 141,7 млрд. тенге, поступления трансфертов - 1 405,5 млрд. тенге[2].

Затраты государственного бюджета за 2014 год составили 6 852,7 млрд. тенге. Около 50 % всех затрат государственного бюджета были направлены на образование, социальную помощь и здравоохранение.

В результате превышения расходов над поступлениями в 2013 году государственный бюджет сложился с дефицитом в 700,9 млрд. тенге.

Государственный долг на 1 января 2015 года составил 12,5 % к ВВП или 4 417,2 млрд. тенге.

Доля внешнего государственного долга составила 17,7 % от общего государственного долга или 783,6 млрд. тенге, соответственно доля внутреннего государственного долга 82,3 % или 3633,6 млрд. тенге.

Сложившийся на сегодня уровень государственного долга находится на приемлемом уровне и не выходит за пределы, превышение которых создает угрозу развитию страны и устойчивости экономики.

Одним из факторов, стимулирующим рост экономики, является обеспечение необходимого уровня денежного предложения и объема кредитования экономики банками. Повышение доверия субъектов экономики к банковской системе обеспечило рост депозитной базы и пополнение ресурсной базы банков за счет внутренних источников, а также повышение кредитной активности банков, улучшение качества активов банков.

По состоянию на 1 января 2015 года активы банков составили 15,5 трлн. тенге.

По итогам 2014 года объем кредитов достиг 11,3 трлн. тенге, увеличившись с начала года на 13,4 %. Объем депозитов резидентов за 2014 год увеличился на 12,1 % до 10,1 трлн. тенге.

Нормативы минимальных резервных требований в 2014 году оставались неизменными: по внутренним краткосрочным обязательствам -2.5 %, по внутренним долгосрочным обязательствам -0.0%, по внешним краткосрочным обязательствам -6.0 %, по внешним долгосрочным обязательствам -2.5 %[1].

Благодаря проводимой взвешенной макроэкономической политике инфляция в годовом выражении составила 4,8 %, достигнув минимума за последние 15 лет.

Наибольший прирост цен пришелся на платные услуги (8,0 %), темпы роста цен на продовольственные и непродовольственные товары оставались умеренными (3,3 %).

Положительные тенденции в экономике позволили сохранить социальную стабильность в стране и обеспечить благополучие граждан. За 2014 год реальные доходы населения выросли на 3,5 %, реальная заработная плата – на 1,9 %. Уровень безработицы в 2014 году составил 5,2 %.

Поступательный рост доходов населения и заработной платы, а также благоприятный уровень безработицы способствовали увеличению потребительской активности. Рост внутреннего потребления послужил одним из основных и главных факторов роста экономики в 2014 году.

По оценке Всемирного экономического форума Казахстан в 2013 году вошел в число 50 конкурентоспособных стран мира. Это стало возможным благодаря реализации задач, направленных на принятие системных мер по обеспечению макроэкономической устойчивости и созданию благоприятного инвестиционного климата в стране, улучшению нормативно-правовой базы, принятию мер по стимулированию и развитию бизнеса[3].

В текущем году сохраняется неопределенность развития в мировой экономике. Прогнозируется снижение темпов экономического роста в странах - основных торговых партнерах Казахстана таких, как Российская Федерация и Китай.

Снижение спроса оказывает негативное влияние на рост производства в нефтегазовой сфере, промышленности и сельском хозяйстве, а также на экспорт отечественной продукции и услуг.

В январе-сентябре 2015 года рост ВВП замедлился до 4,0 % по сравнению с 5,7 % в аналогичном периоде прошлого года. При этом наблюдается некоторый рост инфляционных процессов. С начала 2015 года на конец сентября уровень инфляции составил 5,9 % против 3,3 % в 2014 году[2].

Рост инвестиций в основной капитал за январь - сентябрь текущего года составил 5,5 % по сравнению с 7,9 % в аналогичном периоде прошлого года.

В текущем году рост экономики оценивается на запланированном уровне. Для обеспечения запланированного роста и стимулирования развития отраслей реализуется Дорожная карта первоочередных мер социально-экономической политики на 2015 год и План мероприятий по обеспечению экономического роста до конца 2015 года.

На фоне замедления экономической конъюнктуры принятие стимулирующих мер Дорожной карты и Плана мероприятий позволит обеспечить устойчивый экономический рост в текущем году.

В целом поступательное развитие страны будет обеспечено за счет проведения мер рациональной макроэкономической политики и социально-экономической модернизации, включающей сбалансированное использование инструментов денежно-кредитной, фискальной, инвестиционной и отраслевой политик.

Экономическое благополучие страны должно определяться уровнем развития человеческого капитала, здоровья, социального настроя, инклюзивности, безопасности среды обитания и эффективности государственного управления с производительной и устойчивой экономикой.

Достижению указанной цели и обеспечению экономического благополучия страны будет способствовать проводимая социально-экономическая политика.

На среднесрочный период основными приоритетами социально-экономической политики определены:

- 1) сохранение макроэкономической и финансовой стабильности;
- 2) обеспечение устойчивого роста экономики;
- 3) социальная модернизация общества;
- 4) региональное развитие и управление процессом урбанизации;
- 5) дальнейшее формирование системы государственного управления;
- 6) международная интеграция.

Сохранение макроэкономической и финансовой стабильности

Макроэкономическая стабильность будет обеспечена за счет реализации Концепции новой бюджетной политики и принятия мер по удержанию инфляции до уровня, приемлемого для экономического роста.

В целях эффективного решения задач, стоящих перед Правительством и Национальным Банком Республики Казахстан, будет разработан комплекс мер, направленных на снижение инфляции до 3-4 % в среднесрочной перспективе. Данные меры будут носить сбалансированный характер, чтобы сохранить достигнутые позитивные результаты макроэкономического развития страны и обеспечить дальнейший стабильный и поступательный рост экономики.

Обсуждение результатов. Основными факторами роста экономики Казахстана станут рост внутреннего спроса и улучшение внешних условий для экспорта. Для поддержки внутреннего спроса в экономике будет обеспечено приоритетное финансирование государственных и отраслевых программ, которые дают наибольший мультипликативный эффект на рост экономики и занятость[4].

Политика дальнейшей инновационной индустриализации экономики страны будет реализована в рамках второй пятилетки индустриально-инновационного развития, направленной на развитие обрабатывающей промышленности в определенных приоритетных секторах с учетом региональной специфики.

С целью улучшения инвестиционной привлекательности страны будут поэтапно внедрены в Казахстане лучшие стандарты и принципы корпоративного управления стран Организации экономического сотрудничества и развития.

Будет продолжена работа по созданию благоприятного климата для малого бизнеса и оказанию точечной государственной поддержки.

Социальная политика будет направлена на дальнейшую модернизацию общества через качественное обновление и развитие человеческого капитала за счет развития системы здравоохранения, создания системы образования мирового уровня и обеспечения социальной защищенности населения.

Совершенствование пенсионной системы будет обеспечено в рамках Концепции дальнейшей модернизации пенсионной системы до 2030 года.

Одним из приоритетов социальной сферы определено трудоустройство и создание социального комфорта для людей с ограниченными возможностями и содействие их трудоустройству.

Наше благосостояние напрямую зависит от правильной социальной политики государства, которая, в свою очередь, зависит от того, достаточно ли информации и насколько она полно показывает проблемы в современном казахстанском обществе.

Социальное и региональное развитие современного Казахстана характеризуется снижением качества человеческого потенциала населения. В социологическом смысле человеческий потенциал – совокупность основополагающих прав, способностей и возможностей индивида или территориальных общностей, уровень развития и реализации которых повышает (или снижает) продуктивность жизнедеятельности социума.

Качество, стиль и образ жизни являются индивидуализированными способами накопления, развития и проявления человеческого потенциала. Качество жизни граждан — первоочередная задача любого государства, кардинальный вопрос соотношения власти и общества.

Назрела настоятельная необходимость формирования новой идеологии, воплощённой в государственной политике. Приоритетом в обществе и государстве должны стать человек и его семья. Единый интегральный показатель успеха такого нового курса — повышение качества жизни населения.

Долгосрочная стратегия «Казахстан-2050» и планы ее развития, направленные на модернизацию социально-экономической системы, должна строиться с учетом имеющегося потенциала регионов страны. Поэтому, на современном этапе, вводится понятие «социально-экономический потенциал модернизации», включающее не только совокупность ресурсов, но и качественные характеристики самих региональных систем[1].

При этом социально-экономическая модернизация представляет собой комплекс взаимосвязанных направлений, охватывающих промышленную политику, развитие научно-технического и инновационного потенциала, совершенствование социальной инфраструктуры.

При модернизации экономического развития территорий регионов наиболее остро выступают следующие вопросы: что имеет первоочередную значимость - ускорение темпов экономического роста или сдерживание инфляции; с какой модернизации начинать - институциональной (улучшение институтов) или технологической (стимулирование экономического роста); на какой спрос ориентироваться - внутренний или внешний?

Принципиально важен также выбор пути из двух альтернатив модернизации: или сверху, или снизу. В случае выбора первого пути роль государства сводится к жесткому регулированию, к перераспределению валового внутреннего продукта в свою пользу, к концентрации ресурсов, необходимых для массированных инвестиций в реконструкцию хозяйства, к выбору отраслевых приоритетов и усилению администрирования. Второй путь предполагает доминирующую роль низовых звеньев экономики - предприятий и их корпоративных объединений, рыночных сил, частной инициативы. Государству здесь отводится задача создания условий инициативного хозяйствования[5].

Характерной особенностью рассматриваемых вариантов является недостаточный учет пространственного фактора, формируемого широкой совокупностью территориальных особенностей страны, тогда как долгосрочные стратегии должны основываться на имеющемся потенциале регионов[6].

Модернизация национальных экономик может осуществляться как при использовании собственных ресурсов государства и частного бизнеса (креативный тип), так и путем привлечения внешних инвестиций, новых знаний, разработок и технологий (адаптивный тип)[3].

Выводы.Сегодня, представляется, что для казахстанских регионов характерна модернизация смешанного типа, с органичным использованием передовых зарубежных достижений и возможностей собственного научно-инновационного потенциала. Выбор конкретного типа модернизации для той или иной территории должен исходить из подробного анализа состояния социально-экономического потенциала региона и охватывать такие аспекты, как производственная

база, уровень развития технологий, уровень профессиональной компетенции различных категорий трудовых ресурсов, имеющийся научно-технический потенциал, финансовые возможности территорий и т.д.

В связи с этим, представляется целесообразным оперировать понятием «социальноэкономический потенциал модернизации», включающим ту совокупность структурных элементов социально-экономического потенциала, которая может быть использована для решения модернизационных задач.

По нашему мнению, в основе концепции управления социально-экономическим потенциалом модернизации должны лежать следующие принципы:

- потенциал является динамической характеристикой и обнаруживается только в процессе его использования;
- использование потенциала социально-экономической системы должно сопровождаться постоянным его приростом;
- процессы использования и наращивания потенциала являются непрерывными и дополняют друг друга.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Стратегия «Казахстан 2050» akorda.kz
- [2] Стратегия территориального развития Республики Казахстан до 2015 года akorda.kz
- [3] А.Алашбаева, Р.Абдрахманова «Модернизация экономического развития территорий регионов Республики Казахстан», Вестник КарГУ, 2013 год
- [4] Акаев А.А. О стратегии инновационно-модернизационного развития российской экономики / А.А.Акаев, И.Е.Ануфриев, Д.И.Кузнецов // Моделирование и прогнозирование глобального, регионального и национального развития. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2011. С. 178-209.
- [5] Мыслякова Ю.Г. Особенности становления региональной социально ответственной институциональной политики / Ю.Г.Мыслякова, С.Б.Бронштейн // Экономика региона. 2011. № 1. С. 130-136.
- [6] Официальный сайт Акционерное общество «Казахстанский центр государственно-частного партнерства» kzppp.kz

REFERENCES

- [1] Strategy Kazakhstan 2050. Akorda.kz
- [2] Strategy of territorial development of the Republic of Kazakhstan till 2015 akorda.kz.
- [3] A. Alashbayeva, R. Abdrakhmanov Modernization of economic development of territories of regions of the Republic of Kazakhstan, Messenger HAG, 2013
- [4] Akayev A.A. About strategy of innovative and modernization development of the Russian economy. A. A. Akayev, I.E.Anufriyev, D. I. Kuznetsov. Modelling and forecasting of global, regional and national development. M.: Book house of LIBROKOM, 2011. Page 178-209.
- [5] Myslyakova Yu.G. Features of formation of regional socially responsible institutional policy. Yu.G.Myslyakova, S. B. Bronstein. Region Economy. 2011. No. 1. C. 130-136.
 - [6] Official site Kazakhstan Center of Public-private Partnership. Joint-stock company of kzppp.kz.

Модернизациялау жағдайындағы Қазақстанның әлеуметтік-экономикалық дамуының макроэкономикалық қамтамасыз етілуі

А.Т.Мергенбаева, Г.Ж.Уразбаева, А.У.Абишова gazi_toychibekova@mail.ru

М. Әуезов атындағы ОҚГУ, Шымкент қаласы

Тірек сөздер: элеуметтік даму, элеуметтік-экономикалық жағдай, бейімделу, реформа, модернизация.

Аннотация. Тұрақты даму индексі бұл халықтың әлеуметтік қорғаудың жоғары деңгейі. Сауатты әлеуметтік саясат азаматтарға өмірлерін ұзақмерзімді жоспарлауға мүмкіндік береді.

Халықты әлеуметтік қорғау шарасы Қазақстанда жүргізіліп жатқан әлеуметтік саясаттың аса маңызды құрам бөлігі болып табылады. Тәуелсіздік алған жылдардан бері халықты әлеуметтік қорғауды ұйымдастыруда мемлекеттің бұл шараға қатысу дәрежесі түрлі екендігін байқадық.

Нарық реформаларының барысында, экономикалық және саяси дербестіктің өсуімен қатар, республикалық және аймақтық билік деңгейінің шектеуінде ҚР аудандарының әлеуметтік-экономикалық жағдайдың дифференциациясы күшейді.

Правила оформления статьи для публикации в журнале смотреть на сайте:

www:nauka-nanrk.kz

http://www.bulletin-science.kz/index.php/ru/

Редакторы M.C. Ахметова, Д.С. Аленов, Т.А. Апендиев Верстка на компьютере C.К. Досаевой

Подписано в печать 11.12.2015. Формат 60х881/8. Бумага офсетная. Печать – ризограф. 15,2 п.л. Тираж 2000. Заказ 6.