

ISSN 2518-1467 (Online),
ISSN 1991-3494 (Print)

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҰЛТТЫҚ ҒЫЛЫМ АКАДЕМИЯСЫНЫҢ

Х А Б А Р Ш Ы С Ы

ВЕСТНИК

НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

THE BULLETIN

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

1944 ЖЫЛДАН ШЫҒА БАСТАҒАН
ИЗДАЕТСЯ С 1944 ГОДА
PUBLISHED SINCE 1944

3

АЛМАТЫ
АЛМАТЫ
ALMATY

2017

МАМЫР
МАЙ
MAY

Б а с р е д а к т о р ы

х. ғ. д., проф., ҚР ҰҒА академигі

М. Ж. Жұрынов

Р е д а к ц и я а л қ а с ы:

Абиев Р.Ш. проф. (Ресей)
Абишев М.Е. проф., корр.-мүшесі (Қазақстан)
Аврамов К.В. проф. (Украина)
Аппель Юрген проф. (Германия)
Баймуқанов Д.А. проф., корр.-мүшесі (Қазақстан)
Байпақов К.М. проф., академик (Қазақстан)
Байтулин И.О. проф., академик (Қазақстан)
Банас Иозеф проф. (Польша)
Берсимбаев Р.И. проф., академик (Қазақстан)
Велихов Е.П. проф., РҒА академигі (Ресей)
Гашимзаде Ф. проф., академик (Әзірбайжан)
Гончарук В.В. проф., академик (Украина)
Давлетов А.Е. проф., корр.-мүшесі (Қазақстан)
Джрбашян Р.Т. проф., академик (Армения)
Қалимолдаев М.Н. проф., корр.-мүшесі (Қазақстан), бас ред. орынбасары
Лаверов Н.П. проф., академик РАН (Россия)
Лупашку Ф. проф., корр.-мүшесі (Молдова)
Мохд Хасан Селамат проф. (Малайзия)
Мырхалықов Ж.У. проф., корр.-мүшесі (Қазақстан)
Новак Изабелла проф. (Польша)
Огарь Н.П. проф., корр.-мүшесі (Қазақстан)
Полещук О.Х. проф. (Ресей)
Поняев А.И. проф. (Ресей)
Сагиян А.С. проф., академик (Армения)
Сатубалдин С.С. проф., академик (Қазақстан)
Таткеева Г.Г. проф., корр.-мүшесі (Қазақстан)
Умбетаев И. проф., корр.-мүшесі (Қазақстан)
Хрипунов Г.С. проф. (Украина)
Якубова М.М. проф., академик (Тәжікстан)

«Қазақстан Республикасы Ұлттық ғылым академиясының Хабаршысы».

ISSN 2518-1467 (Online),

ISSN 1991-3494 (Print)

Меншіктенуші: «Қазақстан Республикасының Ұлттық ғылым академиясы»РҚБ (Алматы қ.)

Қазақстан республикасының Мәдениет пен ақпарат министрлігінің Ақпарат және мұрағат комитетінде
01.06.2006 ж. берілген №5551-Ж мерзімдік басылым тіркеуіне қойылу туралы куәлік

Мерзімділігі: жылына 6 рет.

Тиражы: 2000 дана.

Редакцияның мекенжайы: 050010, Алматы қ., Шевченко көш., 28, 219 бөл., 220, тел.: 272-13-19, 272-13-18,
www: nauka-nanrk.kz, bulletin-science.kz

© Қазақстан Республикасының Ұлттық ғылым академиясы, 2017

Типографияның мекенжайы: «Аруна» ЖК, Алматы қ., Муратбаева көш., 75.

Главный редактор
д. х. н., проф. академик НАН РК
М. Ж. Журинов

Редакционная коллегия:

Абиев Р.Ш. проф. (Россия)
Абишев М.Е. проф., член-корр. (Казахстан)
Аврамов К.В. проф. (Украина)
Апель Юрген проф. (Германия)
Баймуканов Д.А. проф., чл.-корр. (Казахстан)
Байпаков К.М. проф., академик (Казахстан)
Байтулин И.О. проф., академик (Казахстан)
Банас Иозеф проф. (Польша)
Берсимбаев Р.И. проф., академик (Казахстан)
Велихов Е.П. проф., академик РАН (Россия)
Гашимзаде Ф. проф., академик (Азербайджан)
Гончарук В.В. проф., академик (Украина)
Давлетов А.Е. проф., чл.-корр. (Казахстан)
Джрбашян Р.Т. проф., академик (Армения)
Калимолдаев М.Н. проф., чл.-корр. (Казахстан), зам. гл. ред.
Лаверов Н.П. проф., академик РАН (Россия)
Лупашку Ф. проф., чл.-корр. (Молдова)
Мохд Хасан Селамат проф. (Малайзия)
Мырхалыков Ж.У. проф., чл.-корр. (Казахстан)
Новак Изабелла проф. (Польша)
Огарь Н.П. проф., чл.-корр. (Казахстан)
Полещук О.Х. проф. (Россия)
Поняев А.И. проф. (Россия)
Сагьян А.С. проф., академик (Армения)
Сатубалдин С.С. проф., академик (Казахстан)
Таткеева Г.Г. проф., чл.-корр. (Казахстан)
Умбетаев И. проф., чл.-корр. (Казахстан)
Хрипунов Г.С. проф. (Украина)
Якубова М.М. проф., академик (Таджикистан)

«Вестник Национальной академии наук Республики Казахстан».

ISSN 2518-1467 (Online),
ISSN 1991-3494 (Print)

Собственник: РОО «Национальная академия наук Республики Казахстан» (г. Алматы)

Свидетельство о постановке на учет периодического печатного издания в Комитете информации и архивов Министерства культуры и информации Республики Казахстан №5551-Ж, выданное 01.06.2006 г.

Периодичность: 6 раз в год

Тираж: 2000 экземпляров

Адрес редакции: 050010, г. Алматы, ул. Шевченко, 28, ком. 219, 220, тел. 272-13-19, 272-13-18.

www: nauka-nanrk.kz, bulletin-science.kz

© Национальная академия наук Республики Казахстан, 2017

Адрес типографии: ИП «Аруна», г. Алматы, ул. Муратбаева, 75

E d i t o r i n c h i e f

doctor of chemistry, professor, academician of NAS RK

M. Zh. Zhurinov

E d i t o r i a l b o a r d:

Abiyev R.Sh. prof. (Russia)
Abishev M.Ye. prof., corr. member. (Kazakhstan)
Avramov K.V. prof. (Ukraine)
Appel Jurgen, prof. (Germany)
Baimukanov D.A. prof., corr. member. (Kazakhstan)
Baipakov K.M. prof., academician (Kazakhstan)
Baitullin I.O. prof., academician (Kazakhstan)
Joseph Banas, prof. (Poland)
Bersimbayev R.I. prof., academician (Kazakhstan)
Velikhov Ye.P. prof., academician of RAS (Russia)
Gashimzade F. prof., academician (Azerbaijan)
Goncharuk V.V. prof., academician (Ukraine)
Davletov A.Ye. prof., corr. member. (Kazakhstan)
Dzhrbashian R.T. prof., academician (Armenia)
Kalimoldayev M.N. prof., corr. member. (Kazakhstan), deputy editor in chief
Laverov N.P. prof., academician of RAS (Russia)
Lupashku F. prof., corr. member. (Moldova)
Mohd Hassan Selamat, prof. (Malaysia)
Myrkhalykov Zh.U. prof., corr. member. (Kazakhstan)
Nowak Isabella, prof. (Poland)
Ogar N.P. prof., corr. member. (Kazakhstan)
Poleshchuk O.Kh. prof. (Russia)
Ponyaev A.I. prof. (Russia)
Sagiyani A.S. prof., academician (Armenia)
Satubaldin S.S. prof., academician (Kazakhstan)
Tatkeyeva G.G. prof., corr. member. (Kazakhstan)
Umbetayev I. prof., corr. member. (Kazakhstan)
Khripunov G.S. prof. (Ukraine)
Yakubova M.M. prof., academician (Tadjikistan)

Bulletin of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan.

ISSN 2518-1467 (Online),

ISSN 1991-3494 (Print)

Owner: RPA "National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan" (Almaty)

The certificate of registration of a periodic printed publication in the Committee of Information and Archives of the Ministry of Culture and Information of the Republic of Kazakhstan N 5551-Ж, issued 01.06.2006

Periodicity: 6 times a year

Circulation: 2000 copies

Editorial address: 28, Shevchenko str., of. 219, 220, Almaty, 050010, tel. 272-13-19, 272-13-18,
<http://nauka-nanrk.kz/>, <http://bulletin-science.kz>

© National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, 2017

Address of printing house: ST "Aruna", 75, Muratbayev str, Almaty

Zh. Zh. Beisenova

Academician E. A. Buketov Karaganda state university, Kazakhstan.

E-mail: zhanar-beisenova@mail.ru

ANALYSIS OF THE MAIN INDICATORS OF THE DYNAMICS OF POSTINDUSTRIAL SERVICES IN KAZAKHSTAN

Abstract. One of the main features that define the membership of the economy of a country in a post-industrial type, is fundamentally changing the role and place in the structure of its services. This is reflected in a significant increase in the share of services sector in social production and in the structure of total employment, which resulted in this sphere has become undoubtedly prevail among all the other industries and sectors of economic activity. The totality of the postindustrial services can be divided into the following groups on the basis of their similarities: information; business and professional; scientific and technical. The article provides an analysis of the dynamics and structure of service providers, the structure of production in the industry status, dimensions and type of ownership of economic entities. Taking into account such factors as: the index of actual volume of services provided, the share in the structure of the sector production of services and the average annual growth rate of the number of organizations that provides a qualitative assessment of each service and their grouping.

Keywords: social insurance, social security, social protection.

УДК 338.462

Ж. Ж. Бейсенова

Карагандинский государственный университет им. Е. А. Букетова, Казахстан

АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ИНДИКАТОРОВ ДИНАМИКИ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНЫХ УСЛУГ В КАЗАХСТАНЕ

Аннотация. Одной из основных черт, определяющих принадлежность экономики той или иной страны к постиндустриальному типу, является принципиально изменившаяся роль и место в ее структуре сферы услуг. Это находит выражение в значительном повышении удельного веса сферы услуг в общественном производстве и в структуре общей занятости населения, в результате которого данная сфера стала безусловно преобладать среди всех других отраслей и сфер хозяйственной деятельности. Вся совокупность постиндустриальных услуг может быть разделена на следующие их группы по признаку сходства: информационные; деловые и профессиональные; научные и научно-технические. В статье приведен анализ динамики и структуры организаций, предоставляющих услуги, структура объема производства в отрасли по статусу, размерности и типу собственности хозяйствующих субъектов. Учитывая такие показатели как: индекс физического объема оказанных услуг, доля в структуре объемов производства сектора услуг и среднегодовые темпы роста количества организаций, дается качественная оценка развития каждого вида услуг и их группировка.

Ключевые слова: постиндустриальные услуги, классификация постиндустриальных услуг, анализ индикаторов динамики, среднегодовые темпы роста, структура объема производства, совокупность услуг.

Введение. В связи со значительным разнообразием видов услуг существуют объективные трудности разработки статистических классификаций для сферы услуг. Сфера услуг в Казахстане представляется в официальных статистических материалах на основе ведомственной статистической классификации в виде Статистического классификатора услуг, который утвержден и действует

в Казахстане до 2019 года. Классификатор применяется в качестве единого источника информации при межгосударственных сравнениях и оценках [1, 2].

Крупными группами однотипных видов услуг, формируемых в рамках официальных статистических сборников согласно ведомственному классификатору, являются следующие позиции:

- 1) транспорт, складское хозяйство;
- 2) информация и связь,
- 3) операции с недвижимым имуществом,
- 4) услуги профессиональные, научные и технические,
- 5) услуги административного и вспомогательного обслуживания;
- 6) государственного управления;
- 7) искусства, развлечений и отдыха,
- 8) услуги прочих.

Результаты исследования. Рассматриваемые нами постиндустриальные услуги включены в этот отраслевой (ведомственный) классификатор, который содержит информацию, не включенную в национальные классификаторы.

Во всей совокупности услуг по численности организаций доминируют услуги, связанные с недвижимым имуществом, чья доля в структуре уменьшилась с 26,4 до 24,4%, но, тем не менее, значительно опережает все остальные виды услуг. Второе место занимают услуги индивидуальные прочие – 7,7%, доля которых увеличилась за последние пять лет на 5,7%.

Вся совокупность постиндустриальных услуг может быть разделена на следующие их группы по признаку сходства: информационные; деловые и профессиональные; научные и научно-технические (таблица 1).

Таблица 1 – Среднегодовые темпы роста и структурные сдвиги в совокупности организаций и индивидуальных предпринимателей, оказывающих услуги, %

Вид услуг	Доля организаций, оказывающих данный вид услуг, %		Структурный сдвиг, п.п.	Число организаций, ед.		Среднегодовые темпы роста*, %
	2011	2015		2015/2011	2011	
<i>Услуги информационные (ИТ)</i>						
Услуги программирования, консалтинга	3,3	4,0	0,8	1059	1511	109
Услуги информационные	1,0	1,1	0,1	322	424	107
<i>Услуги деловые и профессиональные</i>						
Услуги юридические и бухгалтерские	5,7	5,1	-0,6	1839	1895	100,7
Услуги в области архитектуры, инженерные, технических испытаний и анализа	11,0	7,1	-3,9	5183	5186	100,01
Услуги в области рекламы и изучения рынка	5,9	4,3	-1,6	1911	1588	95
Услуги консультационные по вопросам управлений	4,0	3,0	-1	1293	1125	96
<i>Услуги научные и научно-технические</i>						
Услуги по научным исследованиям и разработкам	2,4	1,9	-0,5	774	692	97
Услуги профессиональные, научные и технические	3,8	3,2	-0,6	1243	1196	99
<i>Другие виды услуг</i>						
Услуги по аренде	1,9	2,8	0,9	610	1096	114
Услуги ветеринарные	0,7	1,1	0,4	220	427	118
Услуги обслуживания зданий и территорий	2,2	2,9	2,7	707	1081	111
Услуги спортивные и организация отдыха	3,8	4,3	0,5	1247	1605	106
Услуги индивидуальные	2,0	7,7	5,7	636	2882	145
<p><i>Примечание.</i> В таблице представлены не все виды услуг в силу их многочисленности, но расчеты проведены по всей совокупности, представленной в источнике [3].</p>						

Анализ динамики и структуры организаций, предоставляющих услуги позволяет сделать следующие выводы:

1) Из всей совокупности постиндустриальных услуг наилучшую динамику численности организаций имеют информационные услуги. Среднегодовые темпы роста численности за период с 2011 по 2015 годы имеют услуги программирования и консалтинга – 109%. Несколько меньше – 107% составили темпы роста информационных услуг. Позитивная динамика роста количества фирм подкрепляется положительными структурными сдвигами в общей совокупности организаций, оказывающих услуги. По этим видам услуг структурные сдвиги равны 0,8 процентных пункта и 0,1 процентных пункта соответственно. Необходимо отметить, что только эти два вида услуг во всей группе постиндустриальных услуг демонстрируют положительную динамику, как в абсолютном выражении, так и в структурном профиле отрасли.

2) Профессиональные услуги имеют разнонаправленную динамику. Число фирм, оказывающих услуги юридические и бухгалтерские растет минимально, темпы роста составили 100,7% за период. Еще меньше увеличилось количество фирм оказывающих услуги в области архитектуры, инженерных изысканий, технических испытаний и анализа – 100,01%. Доля услуг юридических и бухгалтерских уменьшилась на 0,6 процентных пункта, а услуг в области архитектуры, инженерных и технических услуг на 3,9%.

Число фирм, представляющих услуги в области рекламы и изучения рынка уменьшилось как в абсолютном выражении, темпы роста составили 0,95%, так и в структурном измерении их доля уменьшилась на 1,6 процентных пункта. Сходные тенденции демонстрируют услуги консалтинга по вопросам управлений: темпы роста 96%, а доля в структуре уменьшилась на 1 процентный пункт.

3) Услуги научные и научно-технические находятся в самом сложном положении: происходит уменьшение численности организаций, занимающихся научными исследованиями и разработками (темпы роста 97%) и организаций, оказывающих услуги профессиональные, научные и технические (темпы роста 99%). Соответственно этому наблюдается уменьшение их структурных долей на 0,5 и 0,6 процентных пункта соответственно.

Другие услуги с положительными темпами роста численности организаций, превышающими темпы роста фирм в информационных услугах, представлены услугами индивидуальными прочими, услугами по аренде, услугами ветеринарными, услугами в области обслуживания зданий и сооружений.

Необходимо отметить, что отрицательные темпы роста численности фирм за период, наряду с научными и научно-техническими услугами, имеют услуги по изданию (95%), услуги по организации азартных игр (97%).

Базовыми показателями объема оказанных услуг, по которым проведен анализ динамики и структуры, являются [4]:

- темп роста объема оказанных услуг, %
- структура и структурные сдвиги за период 2011-2015 гг., %
- индекс физического объема оказанных услуг за период 2011-2015 гг., % (таблица 2).

Ранжирование всей совокупности услуг по величине темпов роста объема оказанных услуг позволяет разделить все услуги на две группы:

- 1) Темпы роста выше, чем в среднем по отрасли.
- 2) Темпы роста ниже, чем в среднем по отрасли.

Услуги профессиональные, научные и технические; услуги консультационные по вопросам управлений; услуги программирования и информационные за рассматриваемый период имеют темпы роста выше, чем в среднем по отрасли – 177,4%. Это, безусловно, является позитивной тенденцией.

По услугам «профессиональным, научным и техническим», наблюдается самый высокий по отрасли индекс физического объема оказанных услуг – 118%.

Это позволяет нам сделать вывод, что тенденция снижения численности организаций, отмеченная нами в таблице 1, является скорее тенденцией их укрупнения и выбывания неконкурентоспособных, чем сокращения деятельности. Тем более, что в структуре объемных показателей наблюдается положительный структурный сдвиг за период – 1,6% (таблица 2).

Таблица 2 – Параметры объема оказанных услуг за 2011–2015 гг.*

Виды услуг	Темп роста объема оказанных услуг**, %	Структура, %	Структурный сдвиг, %	Индекс физического объема оказанных услуг, %
	2015/2011	2015	2015/2011	2015/2011
Всего	177,4	100	100	107,2
Услуги индивидуальные	367,8	2,7	1,3	114,2
Услуги профессиональные, научные и технические	309,0	3,7	1,6	118,9
Услуги по аренде	260,0	6,7	2,1	115,8
Услуги обслуживания зданий и территорий	245,1	1,9	0,5	117,1
Услуги консультационные по вопросам управлений	242,6	3,8	1	111,0
Услуги офисные адм-е, офисные вспомогательные	235,6	1,6	0,4	111,0
Услуги, связанные с имуществом недвижимым	223,3	13,5	2,8	110,5
Услуги программирования, консалтинга	216,5	2,2	0,4	107,2
Услуги ветеринарные	216,3	0,7	0,2	109,2
Услуги информационные	205,9	1,1	0,2	109,1
Услуги спорта и отдыха	194,5	2,6	0,2	113,5
Услуги в области творчества, искусства и развлечений	174,9	0,6	0	107,2
Услуги в области архитектуры, инженерные, технических испытаний и анализа	138,5	11,2	-3,1	101,6
Услуги по научным исследованиям и разработкам	125,3	2	-0,8	96,7
Услуги юридические и бухгалтерские	120,7	1,1	-0,5	100,0
Услуги в области рекламы и изучения рынка	120,2	2,9	-1,3	98,5
Услуги по трудоустройству	113,5	2,5	-1,5	95,9
Услуги по изданию	110,3	0,8	-0,4	97,2
<p><i>Примечание:</i> В таблице представлены не все виды услуг в силу их многочисленности, но расчеты здесь и далее проведены по всей совокупности, представленной в источнике [3].</p> <p>*Данные представлены с учетом ненаблюдаемого сектора экономики.</p> <p>**Совокупность ранжирована по показателю темпа роста объема оказанных услуг в %.</p>				

Услуги консультационные по вопросам управлений, услуги программирования и консалтинга, услуги информационные имеют выше среднего по отрасли не только темп роста объема оказанных услуг, но и индекс физического объема оказанных услуг – 111%, 107,2%, 109,1% соответственно.

Структурные сдвиги по объему оказанных услуг также являются положительными. В связи с этим, отмеченная тенденция незначительного снижения количества организаций либо является их укрупнением, либо отсеиванием менее конкурентоспособных субъектов.

Темпы роста объема оказанных услуг ниже средних по отрасли имеют:

– услуги в области архитектуры, инженерных изысканий, технических испытаний и анализа – 138,5%;

– услуги по научным исследованиям и разработкам – 125,3%;

– услуги юридические и бухгалтерские – 120,7%;

– услуги в области рекламы и изучения рынка – 120,2% [5].

Эти же виды услуг характеризуются отрицательными структурными сдвигами и индексами физического объема более низкими, чем в среднем по отрасли (таблица 2).

Поскольку все эти четыре вида услуг характеризуются либо мизерным приростом численности организаций, либо отрицательным абсолютным приростом численности организаций, а все они характеризуются отрицательными структурными сдвигами в структуре отрасли, то можно сказать, что эти услуги находятся в стадии, которую можно охарактеризовать как «отсутствие развития». Причем если юридические и бухгалтерские услуги сохраняют за период с 2011 по 2015 год

достигнутые объемы производства (Индекс физического объема оказанных услуг равен 100% и 101,6%), то услуги научных исследований и услуги в области рекламы и изучения рынка находятся в стадии стагнации. Индекс физического объема за период для услуг научных исследований составил 96,7%, а аналогичный индекс для услуг в области рекламы и изучения рынка составил 98,5%.

Что касается опережающего развития постиндустриальных услуг, то можно отметить, что интенсивнее всего развиваются индивидуальные услуги. Темпами, превышающими средние по отрасли, растут услуги по аренде, услуги обслуживания зданий и территорий, услуги офисные, услуги, связанные с недвижимым имуществом, услуги ветеринарные, услуги спорта и отдыха и другие.

Если рассмотреть структуру только постиндустриальных услуг, то внутри сектора за период произошли структурные сдвиги (рисунок 1).

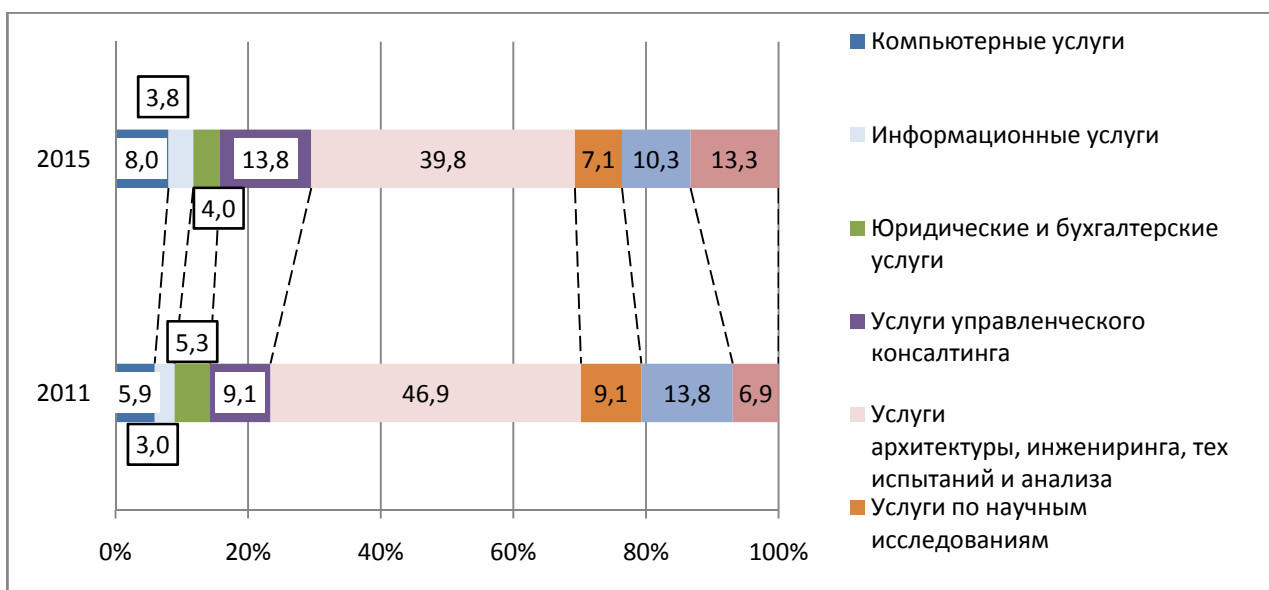


Рисунок 1 – Структура объема выпуска внутри сектора постиндустриальных услуг, 2011–2015 гг., %

Структура объема производства в отрасли по статусу, размерности и типу собственности хозяйствующих субъектов.

По статусу, кроме хозяйствующих субъектов со статусом юридического лица, в сфере услуг действуют индивидуальные предприниматели [6].

Доля индивидуальных предпринимателей в общей численности хозяйствующих субъектов отрасли за период с 2011 по 2015 годы увеличилась с 30,9 до 48,7%.

В объемах производства разных видов постиндустриальных услуг доля индивидуальных предпринимателей различается, что связано с особенностями деятельности: квалификационным потенциалом трудовых ресурсов и необходимостью накопления стартового капитала. Барьеры входа в сектора постиндустриальных услуг достаточно высокие, особенно этот касается научных, технических и инженеринговых услуг [7].

На рисунке 2 представлена динамика доли индивидуальных предпринимателей в разных видах услуг.

По всем видам услуг, в том числе постиндустриальным услугам, наблюдается рост доли индивидуальных предпринимателей в общем объеме производства разных видов услуг.

Наименьшая доля индивидуальных предпринимателей (0,04–0,5%) наблюдается в объемах производства услуг архитектуры, инженерных и технических испытаний; научных исследованиях и разработках, услугах головных компаний и консультационных услуг в сфере управления.

Индивидуальные предприниматели в 2015 году имеют долю 4% в общем объеме выпуска профессиональных и научно-технических услуг. Юридические и информационные услуги имеют 6,6 и 6,5% соответственно.

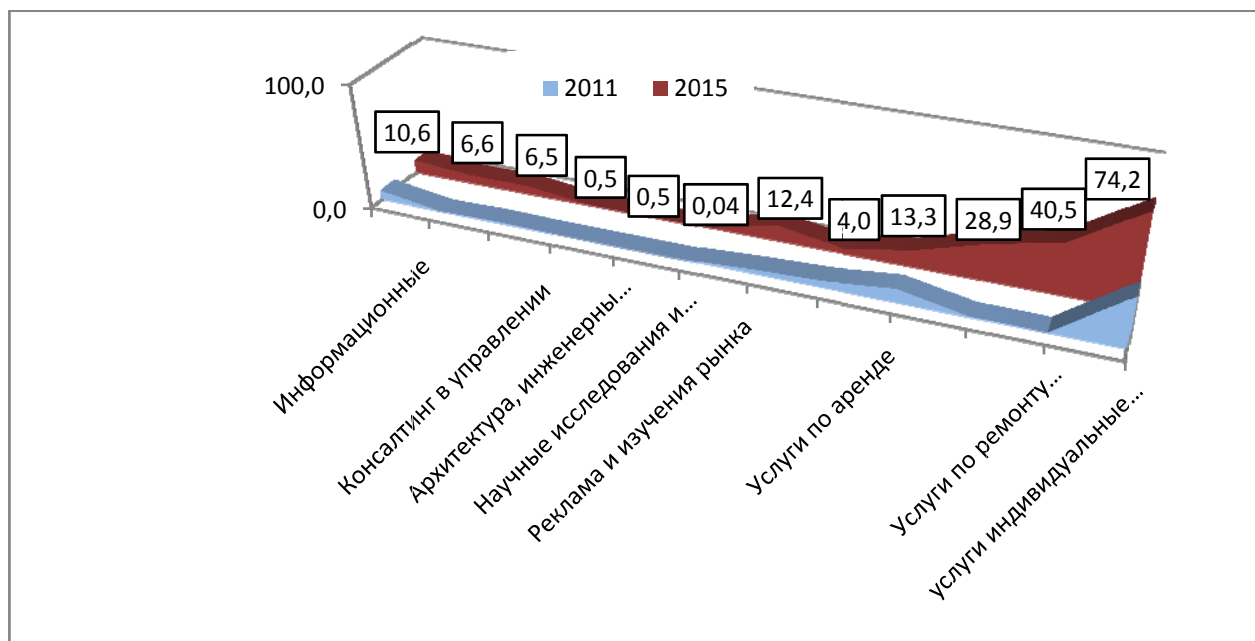


Рисунок 2 – Доля индивидуальных предпринимателей в общем объеме оказанных услуг по видам, 2015/2011 гг.

*Составлено автором по источнику [3].

Наибольшими удельными весами индивидуального предпринимательства характеризуются услуги программирования и сопутствующего консалтинга, а также рекламы и изучения рынка: 10,6 и 12,4% соответственно.

По размеру в сфере услуг выделяются малые, средние и крупные предприятия (таблица 3).

По доле в объемах выпускаемой продукции по отрасли в целом, доминируют малые предприятия с долей 63,1%, причем их доля в выпуске услуг за период с 2011 по 2015 годы увеличилась на 10,4%. Доля крупных увеличилась на 2,8%, а доля средних уменьшилась на 13,4%.

По совокупности постиндустриальных услуг четко проявляется тенденция уменьшения доли средних предприятий во всех без исключения видах услуг.

Что касается тренда развития отдельных видов услуг, то наблюдаются различные тенденции:

1) В группе лидеров растет доля выпуска крупных предприятий по услугам профессиональным и научно-техническим. Доля средних и особенно малых предприятий уменьшается, структурные сдвиги имеют отрицательные значения. Доля крупных предприятий достигла 49,6%, увеличившись за период на 43,5 процентных пункта.

На другом полюсе этой тенденции находятся два вида услуг: в области юридических и бухгалтерских услуг (группа «стабильность без роста») и рекламы и изучения рынка (группа сокращающиеся сектора), где позитивный структурный сдвиг имеет место по малым предприятиям, в то время как доля средних и особенно крупных уменьшается. Доля малых предприятий в услугах рекламы и изучения рынка достигла 98,5%, а в юридических и бухгалтерских услугах 75,3%.

Все остальные виды услуг имеют положительные приросты разного масштаба и в сегменте крупных предприятий, и в сегменте малых.

2) Структурные сдвиги в объемах оказания услуг в пользу крупных предприятий демонстрируют услуги информационные (31,6%), услуги архитектуры, инженерных и технических испытаний (6,3%), услуги научных исследований и разработок (16,4%).

3) Структурные сдвиги в объемах оказания услуг в пользу малых предприятий демонстрируют услуги консультационные по вопросам управления (34,2%), услуги программирования и консалтинга (11,7%).

По форме собственности. В сфере постиндустриальных услуг выделяются организации трех форм собственности: государственной, частной и иностранной [8].

Таблица 3 – Структурные сдвиги в объеме производимых услуг по размерности предприятий, 2011–2015 гг.

Виды услуг	Период	Малые	Средние	Крупные
<i>Сектора-лидеры</i>				
Услуги профессиональные, научно-технические, %	2011	61,1	32,7	6,2
	2015	33,4	16,9	49,6
Структурный сдвиг	2015/2011	-27,7	-15,8	43,5 ↑
Услуги консультационные по вопросам управлений, %	2011	47,6	49,8	2,5
	2015	81,8	5,0	13,3
Структурный сдвиг	2015/2011	34,2 ↑	-44,9	10,7
Услуги информационные, %	2011	30,4	59,1	10,5
	2015	33,0	24,8	42,1
Структурный сдвиг	2015/2011	2,6	-34,2	31,6 ↑
Услуги программирования, консалтинга, %	2011	76,5	22,6	0,9
	2015	88,2	9,5	2,3
Структурный сдвиг	2015/2011	11,7 ↑	-13,1	1,4
<i>Сектора с высокой накопленной структурной долей в сфере услуг, но без явной динамики (стабильность без роста)</i>				
Услуги архитектуры, инженерных и технических испытаний, % Структурный сдвиг	2011	48,1	32,4	19,5
	2015	50,2	24,0	25,8
	2015/2011	2,1	-8,4	6,3
Услуги юридические и бухгалтерские, % Структурный сдвиг	2011	45,9	18,1	36,0 ↑
	2015	75,3	12,8	11,8
	2015/2011	29,4 ↑	-5,3	-24,2
<i>Сокращающиеся сектора</i>				
Услуги в области рекламы и изучения рынка, % Структурный сдвиг	2011	95,8	4,2	0,1
	2015	98,5	1,5	0,0
	2015/2011	2,7 ↑	-2,6	-0,1
Услуги научных исследований и разработок, % Структурный сдвиг	2011	24,7	64,2	11,1
	2015	34,7	37,9	27,5
	2015/2011	10,0	-26,4	16,4 ↑
<i>Все услуги*</i>				
Все услуги, % Структурный сдвиг	2011	52,5	31,0	16,5
	2015	63,1	17,6	19,3
	2015/2011	10,7 ↑	-13,4	2,8
* Составлено автором по источнику [3].				

Анализ и оценка структурных сдвигов по всей совокупности услуг позволяет сделать вывод, что за период с 2011 по 2015 годы произошло значительное уменьшение удельного веса организаций государственной собственности в совокупном объеме производства услуг на 33,3%, в результате чего доля государственных структур в услугах уменьшилась до 8,2% (таблица 4).

Таблица 4 – Структурные сдвиги в объеме производимых услуг по формам собственности предприятий, 2011–2015 гг.

Виды услуг	Период	Государственная	Частная	Иностранная
<i>Сектора-лидеры</i>				
Услуги профессиональные, научно-технические, %	2011	10,8	74,9	14,3
	2015	4,5	67,5	28,0
	Структурный сдвиг	2015/2011	-6,3	-7,4
Услуги консультационные по вопросам управлений, %	2011	0,1	59,4	40,4
	2015	0,3	69,5	30,2
	Структурный сдвиг	2015/2011	0,2 ↑	10,1 ↑
Услуги информационные, %	2011	19,4	75,2	5,4
	2015	26,4	72,1	1,6
	Структурный сдвиг	2015/2011	7,0 ↑	-3,1
Услуги программирования, консалтинга, %	2011	3,7	72,3	23,9
	2015	3,5	72,0	24,5
	Структурный сдвиг	2015/2011	-0,2	-0,3
<i>Сектора с высокой накопленной структурной долей в сфере услуг, но без явной динамики (стабильность без роста)</i>				
Услуги архитектуры, инженерных и технических испытаний, %	2011	10,3	59,4	30,2
	2015	6,0	57,0	37,0
	Структурный сдвиг	2015/2011	-3,6	-2,4
Услуги юридические и бухгалтерские, %	2011	19,3	47,5	33,3
	2015	1,8	53,7	44,6
	Структурный сдвиг	2015/2011	-17,5	6,2 ↑
<i>Сокращающиеся сектора</i>				
Услуги в области рекламы и изучения рынка, %	2011	0,6	94,7	4,6
	2015	0,1	93,1	6,8
	Структурный сдвиг	2015/2011	-0,5	-1,4
Услуги научных исследований и разработок, %	2011	30,3	68,0	1,7
	2015	23,3	75,5	1,2
	Структурный сдвиг	2015/2011	-7,0	7,5 ↑
<i>Все услуги*</i>				
Все услуги, %	2011	41,5	47,8	10,7
	2015	8,2	75,9	15,9
	Структурный сдвиг	2015/2011	-33,3	28,1
*Составлено автором по источнику [3].				

Изменения произошли в пользу частной собственности на 28,1% и иностранной собственности на 5,2%. Доля иностранных участников рынка составляет в настоящее время 15,9%, т.е. даже больше чем государственных. В целом эта тенденция соответствует тренду на либерализацию экономики и передачу значительного массива услуг на открытый рынок на основе изменения формы собственности.

Обсуждение результатов. В то же время, из рассмотренного перечня постиндустриальных услуг, можно выделить следующие особенности развития этих услуг в контексте форм собственности.

1) Увеличилась доля государства в услугах информационных на 7,0% и их совокупная доля в 2015 году составила 26,4% рынка. Это связано с масштабной поддержкой государственных средств массовой информации на основе государственного задания с бюджетным финансированием, что в целом не является благоприятной тенденцией. В консалтинге по вопросам управления доля государства возросла незначительно на 0,2% и составила долю 0,3%.

2) Доля частного сектора наиболее значительно увеличилась в услугах консультационных по вопросам управления (в том числе головных компаний) – на 10,1%. Увеличение частных структур также проявилось в услугах научных исследований и разработок – 7,2%, услугах бухгалтерских и юридических – 6,2%.

3) Что касается иностранной собственности, то её доля наиболее значительно выросла в секторе-лидере в отрасли профессиональных и научно-технических услуг на 13,7% и секторе с высокой накопленной структурной долей в сфере услуг в услугах архитектурных и др. (на 6,8%) и услугах юридических и бухгалтерских (на 11,2%).

В 2015 году иностранная собственность в лидирующих отраслях наиболее значительно представлена в [9]:

- услугах профессиональных, научно-технических – 28,0%;
- услугах консультационных и головных компаний – 30,2%.
- услуги программирования – 24,5%;

Отрасли с высокой накопленной долей в сфере услуг также характеризуются активным участием иностранной собственности в объемах производства:

- услуги архитектуры, инженерных испытаний и анализа – 37%;
- услуги юридические и бухгалтерские – 44,6%.

В целом доля иностранной собственности уменьшилась только в трех отраслях из восьми выделенных нами постиндустриальных услуг. В таблице 5 вертикальными стрелками отмечены виды услуг с растущей долей той или иной формы собственности.

Структурные сдвиги по формам собственности во всем секторе услуги и в постиндустриальных услугах, представлены на рисунке 3.

Во всем секторе рассматриваемых услуг произошло существенное сокращение государственного сектора услуг с 41,5 до 8,2%. Структурные сдвиги произошли в пользу частной (+21,8%) и иностранной собственности (+5,2%).

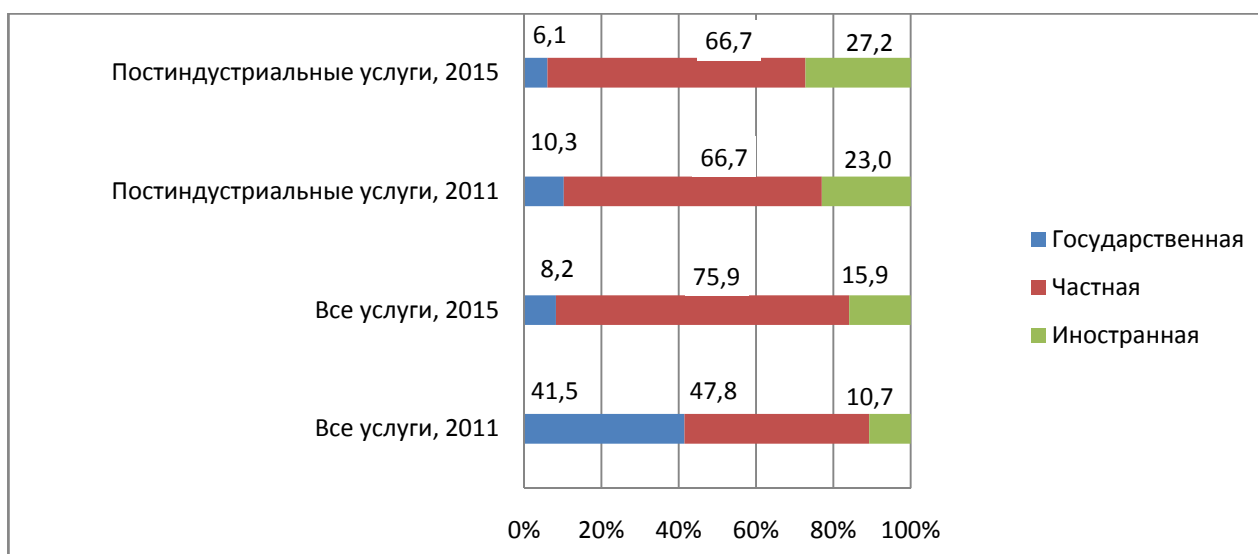


Рисунок 3 – Структура сектора услуг по формам собственности в 2011-2015 гг., %

*Составлено автором по источнику [3].

В структуре постиндустриальных услуг в 2011 году доля государственных услуг была на порядок меньше: 10,3%, но она тоже сократилась до 6,1%. В этот период доля частного сектора осталась неизменной, а на эту величину возросла доля иностранной собственности.

Характерной особенностью сектора является то, что доля иностранной собственности составляет значительную долю – 27,2% и как нами отмечалось выше, в пяти видах услуг близка к 30% или более этой величины.

Выводы. В целом, подводя итог материалам исследования, можно сделать следующие выводы:

1) К совокупности постиндустриальных услуг принято относить услуги, которые более подробно можно разделить на научные и научно-технические, деловые и профессиональные, информационные.

2) Самую высокую динамику численности организаций за период с 2011 по 2015 годы имеют услуги программирования (и связанного с ним консалтинга) и услуги информационные: 109 и 107% соответственно. Из подвидов деловых и профессиональных услуг, организации оказывающие услуги юридические и бухгалтерские и услуги в области архитектуры увеличилась незначительно, а количество организаций в области рекламы и консультаций по вопросам управления несколько сократилось. Сократилась численность организаций, занимающихся научными разработками, а также оказывающих научно-технические и услуги.

3) Темпы роста объемов производства выше среднего по всей сфере услуг (177,4%) и рост физического объема оказанных услуг (107,2%) имел место следующих видах постиндустриальных услуг:

- услуги профессиональные, научные и технические (309,8% и 118,9%);
- услуги консультационные по вопросам управлений (242,6 и 111%);
- услуги программирования и консалтинга (216,5 и 107,2%);
- услуги информационные (205,9 и 109,1%).

Остальные виды постиндустриальных услуг имели темпы роста ниже средних по отрасли и индексы физического объема 100% и даже меньше.

4) Учитывая такие показатели как: индекс физического объема оказанных услуг, доля в структуре объемов производства сектора услуг и среднегодовые темпы роста количества организаций, можно дать качественную оценку развития каждого вида услуг и сгруппировать их.

Сектор лидеров включает услуги научно-технические, услуги консультационные по вопросам управлений, услуги информационные и услуги программирования и консалтинга. Они демонстрируют растущий индекс физического объема выше среднего по сфере услуг и увеличение доли в структуре объемов производства сферы услуг. Первые два вида услуг характеризуются укрупнением объемов деятельности и вытеснением неконкурентоспособных организаций.

Сектор, включающий услуги архитектуры и инженерных испытаний, юридические и бухгалтерские услуги характеризуется высокой накопленной долей объемов производства в сфере услуг, стабильными объемами производства при отсутствии их роста. Число организаций также не увеличивается и не сокращается. В связи с этим, мы охарактеризовали его как «стабильность без роста».

Сокращающийся сектор включает услуги в области рекламы и рынка и услуги научных исследований и разработок. Эти виды услуг характеризуются сокращением объемов производства, соответственно сокращением структурных долей и численности организаций [10].

5) Доля индивидуальных предпринимателей более значима в услугах рекламы и изучения рынка (12,4%), программирования и консалтинга (10,6%), информационных и юридических услугах (6,6 и 6,5% соответственно). Более капиталоемкие услуги, такие как научные разработки, научно-технические услуги, архитектура и инженерные испытания, весьма незначительно представлены индивидуальными предпринимателями (0,04; 0,5; 0,4%).

6) По совокупности постиндустриальных услуг четко проявляется тренд уменьшения доли предприятий среднего размера в объемах производства в пользу крупных либо малых фирм. В группе лидеров явный сдвиг в пользу крупных при снижении доли средних и малых наблюдается в услугах научно-технических и услугах информационных. Очевидно, что для лидеров более конкурентоспособными оказываются крупные формы, т.к. вид деятельности капиталоемкий и такие фирмы обладают большими возможностями.

На другом полюсе этой оси находятся в юридические и бухгалтерские услуги и услуги рекламы и изучения рынка. Здесь наблюдается сдвиг в пользу мелких фирм при уменьшении доли крупных и средних.

7) В постиндустриальных услугах иностранная собственность представлена значительной долей – 27,2% против 15,9% в среднем по сфере. Характерной особенностью сектора является то, что доля иностранной собственности составляет значительную долю – 27,2% и как нами отмечалось выше, в пяти видах услуг близка к 30% или более этой величины.

8) В постиндустриальных услугах доля организаций в совокупном спросе не менее 90%. В то время как в других услугах, розничный спрос занимает гораздо более значительный объем, а доля организаций находится в диапазоне от 62 до 80%, что обусловлено природой этих услуг.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] http://stat.gov.kz/faces/wcnav_externalId/classifiersStat.
- [2] Вк - 004. Ред. 3 статистический классификатор услуг (СКУ).
- [3] Услуги в Республике Казахстан. 2011-2015гг. Статистический сборник. Астана, 2016 // www.stat.gov.kz.
- [4] А. Балаева, М. Предводителява. Сфера услуг в мировой экономике: тенденции развития // МЭ и МО. – 2007. – № 3. – С. 23.
- [5] Survey of Current Business. – 2016. – Vol. 96. – <https://www.bea.gov/scb/index.htm>
- [6] Эпоха разобщенности. – М.: Центр исследований постиндустриального общества, 2007. – С. 243-248.
- [7] Тоффлер Э. Грядущее постиндустриальное общество. – М.: АСТ, 2009. – 328 с.
- [8] Вайнштейн Г. От новых технологий к «новой экономике» // МЭ и МО. – 2012. – № 10. – С. 22-29.
- [9] Enright M.J., Flowes-Williams I. Local Partnership, Clusters and SME Globalization. OECD Workshop paper, 2014. – 38 p.
- [10] Griliches Z. Output Measurement in the Service Sector. – Cambridge, 2012. – P. 25-28.

REFERENCES

- [1] http://stat.gov.kz/faces/wcnav_externalId/classifiersStat
- [2] BK - 004. Ed. 3 statistical classifier Services
- [3] Services in the Republic of Kazakhstan. 2011-2015. Statistical Yearbook. Astana, 2016 // www.stat.gov.kz.
- [4] Balaeva A., Predvoditeleva M. Services in the global economy: trends // ME and MO. 2007. N 3. P. 23.
- [5] Survey of Current Business. 2016. Vol. 96 <https://www.bea.gov/scb/index.htm>
- [6] The era of disunity. M.: Center for Post-Industrial Studies, 2007. P. 243-248.
- [7] Toffler E. The coming post-industrial society. M.: AST, 2009. 328 p.
- [8] Vaynshteyn G. From new technologies to the "new economy" // ME and MO. 2012. N 10. P. 22-29.
- [9] Enright M.J., Flowes-Williams I. Local Partnership, Clusters and SME Globalization. OECD Workshop paper, 2014. 38 p.
- [10] Griliches Z. Output Measurement in the Service Sector. Cambridge, 2012. P. 25-28.

Ж. Ж. Бейсенова

Академик Е. А. Бөкетов атындағы Қарағанды мемлекеттік университеті, Қазақстан

ҚАЗАҚСТАНДА ПОСТИНДУСТРИАЛЫҚ ҚЫЗМЕТТЕРДІҢ ДИНАМИКАСЫНЫҢ НЕГІЗГІ КӨРСЕТКІШТЕРІН ТАЛДАУ

Аннотация. Ел экономикасының қандай да бір постиндустриалдық типке жатқызылуын анықтайтын белгілерінің бірі болып оның құрылымындағы қызмет саласының өзгерген орны мен ролі табылады. Бұл нәтижесінде басқа салалар мен шаруашылық қызмет сфераларының ішінде жетекшілікке ие болған сала қоғамдық өндірістегі және халықтың жалпы жұмысбастылық құрылымындағы қызметтер саласының үлес салмағы өсуінде көрініс табады. Барлық постиндустриалдық қызметтер ұқсастық сипаты бойынша келесідей топтарға бөлінеді: ақпараттық; іскерлік және кәсіпқой; ғылыми және ғылыми-техникалық. Мақалада қызмет көрсететін ұйымдардың динамикасы мен құрылымы, шаруашылық субъектілердің статусы, біртектілігі және типі бойынша саладағы өндіріс көлемінің құрылымы талданған. Көрсетілген қызметтердің физикалық көлемінің индексі, қызметтер секторы өндірісінің көлемі құрылымындағы үлес салмағы ұйымдар санының өсуінің орташа жылдық қарқыны сияқты көрсеткіштерді ескере отырып, әр қызмет түрі мен олардың топтарының дамуы сапалы түрде бағаланған.

Түйін сөздер: постиндустриалдық қызметтер, постиндустриалдық қызметтердің жіктелуі, көрсеткіштерінің динамикасы талдау, орташа жылдық өсу қарқыны, шығару құрылымы, қызмет көрсетулер жиынтығы.

Publication Ethics and Publication Malpractice in the journals of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan

For information on Ethics in publishing and Ethical guidelines for journal publication see <http://www.elsevier.com/publishingethics> and <http://www.elsevier.com/journal-authors/ethics>.

Submission of an article to the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan implies that the described work has not been published previously (except in the form of an abstract or as part of a published lecture or academic thesis or as an electronic preprint, see <http://www.elsevier.com/postingpolicy>), that it is not under consideration for publication elsewhere, that its publication is approved by all authors and tacitly or explicitly by the responsible authorities where the work was carried out, and that, if accepted, it will not be published elsewhere in the same form, in English or in any other language, including electronically without the written consent of the copyright-holder. In particular, translations into English of papers already published in another language are not accepted.

No other forms of scientific misconduct are allowed, such as plagiarism, falsification, fraudulent data, incorrect interpretation of other works, incorrect citations, etc. The National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan follows the Code of Conduct of the Committee on Publication Ethics (COPE), and follows the COPE Flowcharts for Resolving Cases of Suspected Misconduct (http://publicationethics.org/files/u2/New_Code.pdf). To verify originality, your article may be checked by the Cross Check originality detection service <http://www.elsevier.com/editors/plagdetect>.

The authors are obliged to participate in peer review process and be ready to provide corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. All authors of a paper should have significantly contributed to the research.

The reviewers should provide objective judgments and should point out relevant published works which are not yet cited. Reviewed articles should be treated confidentially. The reviewers will be chosen in such a way that there is no conflict of interests with respect to the research, the authors and/or the research funders.

The editors have complete responsibility and authority to reject or accept a paper, and they will only accept a paper when reasonably certain. They will preserve anonymity of reviewers and promote publication of corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. The acceptance of a paper automatically implies the copyright transfer to the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan.

The Editorial Board of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan will monitor and safeguard publishing ethics.

Правила оформления статьи для публикации в журнале смотреть на сайте:

www.nauka-nanrk.kz

ISSN 2518-1467 (Online), ISSN 1991-3494 (Print)

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/ru/>

Редакторы *М. С. Ахметова, Д. С. Аленов, Т. М. Апендиев*
Верстка на компьютере *Д. Н. Калкабековой*

Подписано в печать 24.05.2017.

Формат 60x881/8. Бумага офсетная. Печать – ризограф.
19,4 п.л. Тираж 2000. Заказ 3.